

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Boston-Moscow-Tsukuba

Volume 13, No. 5

May 2020

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2020.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель

Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания

Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2020.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2020

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

| | |
|---|-----|
| Карта и маршруты древних миграций гаплогруппы R1b. А.А. Клёсов. | 726 |
| Предисловие редактора. А.А. Клёсов. | 740 |
| Методика дешифровки скрижалей из Пирги. И.Г. Наумова. | 750 |
| ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ | |
| Nietzsche, esclave chez Omphale. Anatoly Livry. | 763 |
| Набоков-ницшеанец и университетское отребье. Anatoly Livry. | 780 |
| Предисловие А.А. Клёсова к роману Анатолий Ливри «Жом». | |
| Yeah, right. | 787 |
| Прямая линия. Часть 29. А.А. Клёсов | 790 |
| ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. | |
| Часть 118, письма 424-426. | 855 |
| Список литературы к статье А. Ливри. | 856 |

Набоков-ницшеанец и университетское отребье

«Попался навстречу негр в колониальной форме, - лицо, как мокрая галоша.»

Владимир Набоков, *Порт*

Чем созидатель должен пожертвовать ради известности? Как надлежит поддерживать творческую активность, некогда сравниваемую грекоязыкими варварами с атлетической подготовкой!? Но главное, какова тактика спасения писателя, чья посмертная судьба оказалась в лапах идеологов-ортодоксов определённого периода? На эти вопросы призван ответить данный отрывок моего будущего труда.

Отшумели вопли карьеристов по случаю 120-летия со дня рождения Владимира Набокова. Настал момент вернуть свободу набоковскому наследию, тотально несоответствующему меркам лож многочисленных университетских прокрустов, уже не одно десятилетие истязавших литератора для его «нормализации» – придачи рекламной приглядности ради выгодной продажи Набокова, жертвы неотроцкистских доктринальных измышательства. И не кто иной, как сам Набоков на пути к успеху американского писателя заклал собственное прошлое русского творца-ницшеанца², такова причина того, что в послевоенную пору его *неполиткорректное* мировоззрение прорывалось лишь в строго завуалированном виде³. Ведь провозгласить себя принципиальным последователем Ницше в США 40-х годов было чревато не только разрывом с туземными издателями, но даже невозможностью натурализации, в процессе которой требуется перманентное восхваление демократии; а почти полувековой Набоков – «бесплотный пленник» с нансеновским паспортом вряд ли мог долго довольствоваться участием апатрида. Так, например, если Фридриху Ницше, как всякому уважающему себя эллинисту и читателю Платона («Φέρε δὴ, τίς τρόπος τυραννίδος, ὃ φίλε ἑταίρε, γίγνεται; ὅτι μὲν γὰρ ἐκ δημοκρατίας μεταβάλλει σχεδὸν δηλον»⁴), демократия представляется общественным источником тиранической деградации человека («Die Gesamt-Entartung des Menschen ...»⁵), то и Набоков, в своём псевдоавтобиографическом романе, завершённом буквально за несколько лет до переселения в США, выражает презрение к демократии, следуя своему немецкоязычному воспитателю: «Вообще, я бы завтра же бросил эту тяжкую, как головная боль, страну (...) где из тумана какой-то скучнейшей демократической мокроты, – тоже фальшивой, – торчат всё те же сапоги и каска ...»⁶. Желудок (а именно этот орган воплощает для всякого ницшеанца дух⁷) беженца-ницшеанца 30-х годов инстинктивно отторгает демократию, и Набоков не находит нужным скрывать свою физиологическую реакцию от читателей *Современных записок*.

Но вот приходит время благоденствия, а значит и многоязыких переводов *Дара*, чьи отрывки уже становятся нежелательными литератору-карьеристу, гражданину Североамериканских Соединённых Штатов. А потому, хоть шестидесятидвулетний⁸ пурист Набоков, проживая в Монтрё (постоянно совершенствуясь во французском языке – наречии знакомом ему с детства) не мог не заметить сознательной ошибки переводчика, переиначившего опасную для парижского издателя «мокроту» («vomissures», сказал бы Рембо) в куда более нейтральную «мокроту́» («D'une manière générale, j'abandonnerais ce pays demain – opprimant comme un mal de tête – où l'on a toujours la même botte et le même casque crevant la brume de la plus monotone des humidités(SIC) démocratiques...»⁹), он допускает насилие над своим собственным текстом. Пополнение банковского счёта частенько становится Набокову важнее созидания! Стоит подчеркнуть, Набоков переводчикам не доверял, тщательнейшим образом вычитывая в особенности англо-французские версии своих книг: «Cette chanson a été adaptée en français par l'auteur ...»¹⁰, – и биографы предоставляют немало примеров поэтического абсолютизма Набокова. Однако писателю известно: малейшее прегрешение перед завезённой в Европу из Нового Света религией «толерантности», одной из догм коей является «демократия», может стоить ему – как автору этих строк! – ссылки в издательско-журнальное Чистилище, и потому, несмотря на свои творческие заслуги, предпочитает не рисковать, *проглядев* ошибку «Галлимара».

Не умолчу я и о главном грехе Набокова: недавнее «Дело Джефффри Эпштейна» (публичная трепанация внутренностей Deep state, ставшая табу в континентальной Европе) наконец раскрывает какой конкретно «части от части Зла» заложил свою душу Набоков ради гонораров и славы: устанавливавшемуся после Второй мировой войны глобализму требовался осколок традиционного мира (отпрыск древней русско-германской аристократии, потомок Набоковых-Корфов), который бы ввёл через чёрный ход в мировую литературу тезисы шарлатана Альфреда Кинси, тем самым заложив *педоманскую* взрывчатку под психические устои человечества – нормальную семью. Личный боинг столь удачно «стёртого» «системой» миллиардера-*педомана* Эпштейна, окрещённый журналистами «Лолита-экспресс», идеально символизирует ту геополитическую цель, коей послужил набоковский талант.

Далеки те времена, когда Набоков, идя на риск, сталкивал в бездну, по совету Заратустры¹¹, идолов «либеральной интеллигенции» своей эпохи. Тогда речь шла вовсе не о *педоманской* псевдо-агрессии *Лолиты*, – квази единокорно поддержанной истеблишментом 50-х, – а о нескрываемом имморализме 30-х, отлично понятом современниками: конечно, Набоков не доходит по получения стипендии от Муссолини, или радиотрансляции своего восхищения Гитлером, как автор *Христа и Антихриста*. Однако он осмеливается не только на «волеую

субстанции»¹², почерпнутую из дискурсов канцлера недавно покинутого Рейха, но даже характеризует вождя немцев термином, где столь мало личной ненависти, «бедным Адольфом»¹³, и впридачу именуется свой рассказ *Ultima Thule*, воспроизводя название оккультного общества, растворившегося в Третьей Германской Империи, наделив её своей *Weltanschauung*. Вспомним, Набоков – преемник той позабытой неманихейской *par excellence* эпохи, когда этническое или же идеологическое противостояние никоим образом не воздвигало творческих барьеров, и когда, например, еврей Марсель Пруст мог получить Гонкуровскую премию исключительно благодаря поддержке одного из лидеров откровенно антисемитской *Action Française* – Леона Доде. Так что факт женитьбы Набокова на еврейке и рождения от неё сына (которому до Пруста было далеко!) вовсе не противоречит эклектическому мировоззрению этого литератора ницшеанца. К тому же Набокову – автору четвёртой, подвергнутой *Современными записками* цензуре, главы *Дара*, – известно: минуя стадию разрушения устоев, таланту не превратиться в гения, ибо он всегда пребудет скован слишком человеческими кандалами тех, чьё мнение он некогда не осмелился поправить. Но однажды надсмеявшись над табу, созидатель до смерти осполнен преступного пламени. И чем опаснее для него самого его же собственное насилие – сиречь, чем суровее кара, грозящая грешникам его разряда, – тем более чудовищным потенциалом обладает сотворённое им. Так эллинские мореходы, не брезговавшие и пиратством, верили в возможность достижения земель «экстремальной философии», ещё точнее: крайняя мудрость сокрыта в местах, где не ступала нога человека, и далее коих путь невозможен.

Обо всём этом лучше не упоминать, принимая коллективное участие в покладистой продаже набоковских произведений, рекламируя их в прессе и её филиале – Университете. Так, ещё при жизни Владимира Набокова заключается журналистско-профессорский пакт, согласно которому писателя представляют идеальным воплощением «толерантности»: неназванного не существует, и на конференции с книжными салонами, при всеобщем восхищении его платьем, выводят голого *Solus Rex* – Набокова «демократа», «антирасиста», «ненавистника нацизма». Когда же, с июля 1977 года, гонорары автора *Дара* и *Лолиты* оказываются в руках его наследника, теперь усопшего Дмитрия, известного в пассивного Романдии содомита, *политкорректный* терроризм достигает своего акме. С этого момента всякое отклонение от «генерально-коммерческой линии» каралось наклеиванием – от лица усопшего Владимира Набокова! («I know what the Nabokov Estate is doing or not doing, because I AM the Nabokov Estate.»¹⁴) – ярлыка «фашизма»¹⁵, означавшего вовсе не принадлежность к итальянскому политическому футуризму, но неприятие участия в групповой рекламе продаваемого *педоманского* товара. Всякий отказавшийся стать сидельцем в лавке «набоковедения» провозглашался, натурально, первейшим врагом самого Владимира Набокова: «No. 1 annihilator of Vladimir Nabokov.»¹⁶

Впредь каждая неудобная цитата Набокова, наносившая ущерб торговле, подвергалась нещадной цензуре замалчиванием её в университетских публикациях и газетных статьях. А учёный, даже в наши дни осмеливающийся посвящать труды некупеческому набоковедению, становится жертвой клеветы членов нетроцкистских профсоюзов, тесно сотрудничающих с выдрессированными «исследователями» Набокова, рефлексивно не выносившего современную форму александрийской культуры («Я презираю коммунистическую веру как идею низкого равенства, как скучную страницу в праздничной истории человечества, как отрицание земных и неземных красот, как нечто, глупо посягающее на мое свободное „я“, как поощрительницу невежества, тупости и самодовольства.»¹⁷): «La thèse en a gardé les caractéristiques, notamment une forte subjectivité et l'implication personnelle de l'auteur [A. Livry] dans le débat, ou plutôt le combat qui oppose, selon lui, Nabokov/Nietzsche et la "légion" des "graphomanes socratiques" (lesquels sont accusés de toutes les médiocrités, à commencer par le démocratism).»¹⁸.

Так как же расковать Набокова от цепей «специалистов» – прямых наследников злейших недругов писателя, противоборствуя коим тот создал свой стиль и большинство образов?

Во-первых, следует предоставить сократическим диалектикам свободу самоуничтожения – дело, с которым они, увлечённые погоней за прибылью и, как писал Марк Аврелий, «вербальными аплодисментами», великолепно справляются в процессе своего бесцельного существования: публикация черновиков *Лауры* тому прекрасный пример. Напомню, в конце 2003 года будущий «Набоков-ницшеанец» был объявлен среди функционеров набоковедения сюжетом *non gratum* («... "Nabokov nietsheanets" Livry is trumpeting is a rehashed old term paper.»¹⁹); более того, тщательное сокрытие писателем своего ницшеанства стало гарантией стабильного товарооборота набоковских текстов для университетских служащих, не владеющих во всех тонкостях русским, английским и французским языками, необходимыми любому набоковеду, а также для функционеров ВУЗов, избавивших себя от вчитывания в Ницше по-немецки с неизбежным разбором греческих текстов в оригинале: «набоковедам»-коммерсантам позволялось низводить до своего уровня сверхсложного автора: Др. Анатолий Ливри, [«Фридрих Ницше: о больной душе отребья»](#) с последующей статьёй [«Nietzsche, la Russie et l'Allemagne : une catastrophe spirituelle et académique»](#) in [Proceedings of the Academy of DNA Genealogy, Boston-Moscow-Tsukuba, Volume 12, N° 6 June 2019, ss. 1133-1161, 1168-1173](#). Но вот появляется *Лаура*, чьей публикацией Дмитрий Набоков преступно приподнял завесу созидания, являющегося кропотливым ремеслом, зодчеством, цель коего замаскировать святое, сделать его недоступным ленивому взору празднующего дерптского структуралиста. И в параграфе 133 *Лауры* мы находим улику тщательных ницшеанских изысканий Набокова, переписывающего по-английски притчи Заратустры:

«Искусство самоубоя. (Литературное приложение к «Таймс», 16.1.76). „Ницше полагал, что человек чистой воли... должен признавать, что ему положено умирать в положенное время“.»²⁰. Вся эта тактика засекречивания информации ради передачи её избранному исследователю будущего ни в коем случае не должна была оказаться на виду у непосвящённых, а моим трудам о «Набокове-ницшеанце» предназначалось вечно подвергаться нападкам университетской черни (и я бы предпочёл это!), находившейся в услужении у того же Дмитрия Набокова, которому, однако, перед смертью ... вдруг понадобились деньги: «Le diable porte pierre», говорят франкоязычные ценители комической теологии.

Но и на этом предательстве бизнес-стратегии «набоковедения» не завершается ужас псевдоакадемического подёнщика. Ведь те же напечатанные черновики открывают нам, что Набоков, за полтора года до смерти вспоминая слова своего учителя Ницше («Stirb zur rechten Zeit: also lehrt es Zarathustra.»²¹), интересовался собратом по перу, Юкио Мишимой, завершившим жизнь реальным воспроизведением «Пролога» *Заратустры* вкупе с попыткой монархического переворота через возвращение императору реальной власти. В шестьдесят первой сноске *Лауры* мы находим: «Цитата из «Этикета смерти», обстоятельного разбора Роджером Скрутоном книги Ивана Морриса «Трагические герои в истории Японии». В этой статье, которую Набоков, очевидно, внимательно прочитал (следующий абзац тоже основан на цитате оттуда), идет речь о японском культе самоубийства при личном поражении, причем отдельно рассматривается ритуальное самоубийство Мишимы (см. прим. 23).»²². Другими словами, Владимир Набоков, легкомысленно презрев будущие доходы сына, позволяет себе вдохновение судьбой японского ницшеанца, автора драмы *Мой друг Гитлер*, которую другие купцы от литературы не знали как продать, покуда не провозгласили сценический дифирамб во славу Эрнста Рёма, «антифашистской пьесой». Я побрезговал подарком Дмитрия Набокова, принципиально отказавшись эксплуатировать в моей докторской диссертации кощунственно выпотрошенную сыном душу Владимира Набокова – содержание его созидательного желудка.

Мафиозный плагиат моего «Набокова-ницшеанца»

«Остается вопросом также, почему в работе не упоминается и не комментируется книга Анатолия Ливри "Набоков-ницшеанец" (СПб., 2005), в 2010 г. вышедшая на французском языке (позже в качестве также и докторской диссертации). Вероятно, это единственная книга на сегодняшний день, появившаяся до труда Роджерса, целиком посвященная связи Набокова и Ницше.» – задаётся прохоровское НЛО «вопросом»²³, ответ на который элементарен: тезисы моего *Набокова-ницшеанца*²⁴, а попутно и моей *Физиологии Сверхчеловека, или Введение в*

третье тысячелетие²⁵, и парижской книги *Nabokov le nietzschéen* (2010), а также статей из берлинского *Nietzscheforschung* (начиная с 2006, см. например: «*Nabokov le Bacchant*», *Nietzscheforschung*, Berlin, Akademie Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2009, Band 16, SS. 305-319, <http://anatoly-livry.e-monsie.com/medias/files/32.livry.pdf>) и ВАКовских журналов России (начиная с 2009, см. например материалы Андреевских Чтений в МГУ им. Ломоносова: Др. Анатолий Ливри, «Менадизм Набокова», *Литература XX – XXI веков: итоги и перспективы изучения. Материалы Одиннадцатых Андреевских чтений МГУ им. Ломоносова*, Редакционная коллегия: профессора МГУ им. Ломоносова Н.Н. Андреева, Н.Т. Пахсарьян, Н.А. Литвиненко, Т.Н. Амирян, В.И. Дёмин. – Москва, Экон, 2013, с. 248 – 264: <http://nietzsche.ru/influence/literatur/livri/menad/>), Украины, ... подверглись откровенному разграблению дрессированными псами «набоковедения», чьей целью стало «выдрать» мои, на четырёх языках изданные исследования сокровенных идей Набокова-нищеванца, антидемократа, антифеминиста, расиалиста (см. например: «...мужчина, – севши, толкнул его коленом да углом толстого, с кожаной хваткой, портфеля – и тем самым обратил его раздражение в какое-то ясное бешенство, так что, взглянув пристально на сидящего, читая его черты, он мгновенно сосредоточил на нем всю свою грешную ненависть (к жалкой, бедной, вымирающей нации) и отчетливо знал, за что ненавидит его...»²⁶), просто чтобы попытаться «нормализовать» Набокова. Идиократическая система дала сбой: космополитический журнальчик мультимиллиардеров Прохоровых сам зарегистрировал в академических анналах недоумение своего фрилансера из петербургской Высшей школы экономики касательно книжки некоего Роджерса, укравшего тезисы моей докторской диссертации – вплоть до её названия! – воспроизведённой (с библиографией, сносками, цитатами на шести языках) официальным академическим издателем Французской республики в 2014 году, то есть за 4 года до плагиата вышеупомянутого Роджерса: Dr Anatoly Livry, *Nabokov et Nietzsche*, ISBN : 9782729585389 <http://www.diffusiontheses.fr/66596-these-de-livry-anatoly-.html>.

Вот пример плагиата Роджерса: *Nabokov and Nietzsche* (2018 года!), с. 126 - 130 о набоковском Фальтере:

https://books.google.ch/books?id=3vFKDwAAQBAJ&pg=PR7&hl=fr&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false.

Все эти страницы о Фальтере из *Ultima Thule*, ипостаси нищевского сверхчеловека, начисто передраны Роджерсом с тезисов моей монографии *Физиология Сверхчеловека, или Введение в третье тысячелетие*, опубликованной семью годами прежде: <http://anatoly-livry.e-monsie.com/medias/files/physiologie-livri.pdf>. Об этой разворванной им книге 2011 года (!) Роджерсу приказали не упоминать слависты (Джонсон, Блеквелл, Долинин, Барабтарло и проч.).

Будет полезным добавить к сведению Виктора Димитриева, автора НЛО: после многолетних публикаций на университетском Набоковском форуме в США клеветы и оскорблений в мой адрес от Дмитрия Набокова (<http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/images/23-04-2020-14-26-50.jpg>), ныне мёртвого подонка, угрожавшего мне своими знакомствами со швейцарскими прокурорами (<http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/nabokov-stukatch.pdf>), после методического замалчивания моих академических публикаций о Набокове и Ницше, а также после международных премий, полученных мною за филологические изыскания, «набоковеды» Бартон Джонсон с Блеквеллом ... наградили премией своей шарашки Роджерса за его плагиат *Nabokov and Nietzsche* (<https://www.bloomsbury.com/uk/nabokov-and-nietzsche-9781501339585/>), - плагиат, состряпанный Роджерсом с помощью лакеев-русистов профессорского звания, подлю разворовавших моё творчество.

Именно посмешище, в которое превратился клан моих плагиаторов-профессоров, обнадёживает всякого ценителя истины и красоты: глобалистская политкорректная «система» сама выставляет себя на позор, сама инвестирует в журналы, где «александрийские библиотекари» собственноручно предают бессмертию мошеннические потуги университетских ничтожеств, кстати, презирающих своих собственных коллег. Ведь клан «набоковедов», подвинувший Роджерса к научному самоубийству, не просто наплевал на все академические нормы, запрещающие плагиат, он к тому же ни в грош не ставит, например, и автора предисловия к *Физиологии Сверхчеловека* - профессора Н. Пахсарьян (МГУ) с. 5-6; и автора послесловия профессора Р. Решке (Гумбольдтский Университет) с. 307-310 <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/physiologie-livri.pdf>, как свора «набоковедческих» ничтожеств ничихал на шестерых профессоров (специалистов по германистике, славистике, французской и англо-американской литературе, философии, компаративистике) - членов международного диссертационного совета на защите моей докторской в Ницце-Sophia Antipolis <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/doctorat012.pdf>, а ведь сведения о моей докторской «Nabokov et Nietzsche» находятся на всех академических сайтах Запада с 2011 года: <http://www.theses.fr/2011NICE2011>. Всех этих профессоров, их публикаций и профессиональных экспертиз, для «набоковедческой» шушеры не существует, — таково их остервенение уничтожить Набокова-ницшеанца, коего я вернул к жизни, — ибо сие безответственное жульё (а научным руководителям Роджерса было направлено подробное письмо о том, что они готовят плагиат, ещё в 2010 году²⁷!) живёт одним днём. Проблема сократических психотатов профессорских чинов — в их неспособности остановиться: глумящаяся профессорня не может прекратить свою унижительную возню, уготовляя себе посрамление *ad vitam aeternam*. И вот вопрос: а не утянут ли эти нетроцкистские бесы за собой, в Преисподнюю, всё глобальное свиное

стадо, вкупе с ими же *деконструированной* республикой дегенеративных «интеллектуалов»?...

Гнусный плагиат мафиозного клана «набоковедов» - доказательство действенности моей тактики камикадзе: пассивного ожидания очередных *quiproquo* филологии, ведущих к самоуничтожению сократической культуры, явно недостаточно. И кому-то, возможно мне, философу, поэту, филологу, провидцу, надлежит пожертвовать собой, даже осмелившись пройти по стезе разрушительного творчества много дальше изучаемого автора (здесь Набокова), чтобы увлечь грядущие поколения профессионалов-читателей (как существуют солдаты элитных спецподразделений) на *реконкисту* писательской свободы, которую *post-mortem* ожидает не один Набоков.

(Список литературы к статье - в конце выпуска данного Вестника)

* * *

Поздравляем Анатолий Ливри с выходом его философского романа «Жом» (<https://www.chitalnya.ru/news/4177/>). Предисловие ниже было написано ровно три года назад, но выход романа тогда был заблокирован издательством.

Предисловие А.А. Клёсова к роману Анатолий Ливри «Жом»

Yeah, right

Написать предисловие к новому роману Анатолия Ливри - это и честь, и вызов. Почему честь - особых объяснений не требуется, Ливри в свои 45 лет - обладатель многих литературных премий, автор многих книг, эта - 18-я, уже живой классик литературы, «самый яркий по стилю писатель, пишущий на русском языке» - это пишет ректор Литературного Института им. А.М. Горького, член правления и секретарь Союза писателей России, вице-президент Академии российской словесности (С.Н. Есин). Вызов, потому что пишущий эти строки - представитель естественно-научной школы, и на какие темы я ни писал бы - пишу именно как «естественник». Анатолий Владимирович - мастер изящной

ПИСЬМО 425

Я сравниваю два гаплотипа – свой и однофамильца, окажется ли он моим родственником. Если на 17 маркерах 8-9 различий, то примерно когда мог жить общий предок по вашим расчётам?

МОЙ ОТВЕТ:

Примените калькулятор Килина-Клёсова, и тут же получите ответ: <http://dna-academy.ru/kilin-klyosov/>

Если хотите вручную, то 9 мутаций даст $9/0.0365 = 247$ условных поколений без поправки на возвратную мутацию, что равно 333 условных поколений с поправкой, то есть 8325 лет разницы между двумя гаплотипами. Если это современные гаплотипы, то их общий предок жил на половине этой дистанции, то есть примерно 4200 лет назад. Конечно, это не Ваш родственник в обычном смысле этого слова.

ПИСЬМО 426

Могли бы вы подсказать: если сравнить STR у меня и моего отца, то удастся ли уточнить хронологию до нашего общего предка, то есть до деда, или просто уточнить данные?

МОЙ ОТВЕТ:

Обычно между гаплотипами Вашим и отцом мутаций или нет, или очень мало, и то, если сравнивать 111-маркерные гаплотипы. Одна мутация в 111-маркерных соответствует пяти поколениям. До деда всего два.

(Список литературы к статье Анатолия Ливри, см. выше в этом выпуске).

¹ Lucien, *Les Histoires vraies*, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1958, p. 1345.

² Anatoly Livry, *Nabokov le nietzschéen*, Paris, Hermann, 2010, p. 31.

³ Анатолий Ливри, *Физиология Сверхчеловека*, Ст.-П., Алетея, 2011, с. 65 – 66.

⁴ Platon, *La République*, 562 a, Paris, Les Belles Lettres, 1989, p. 33.

⁵ Friedrich Nietzsche, *Jenseits von Gut und Böse in KSA*, Band 5, Berlin New York, Walter de Gruyter, 1989, S. 127.

⁶ Владимир Набоков, *Дар в Собрании сочинений в четырёх томах*, М., Правда, 1990, т. 3, с. 315.

⁷ Dr. Anatoly Livry, « Anatomie de l'esprit », Nietzscheforschung, Berlin - New York, Walter de Gruyter Verlag, 2014, Band 21, sous la direction de

Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, SS. 275-288.

⁸ Владимир Набоков, *Ultima Thule* в *Собрании сочинений в четырёх томах*, М., Правда, 1990, т. 4, с. 9.

⁹ Vladimir Nabokov, *Le Don*, Paris, Gallimard, traduit par Raymond Girard, 1992, p. 516 – 517.

¹⁰ Kahane E. H. in Vladimir Nabokov, *Lolita*, Paris, Gallimard, 1959, p. 99.

¹¹ Friedrich Nietzsche, *Also sprach Zarathustra* in *KSA*, Band 4. – Berlin New York, Walter de Gruyter, 1989, S. 262.

¹² Владимир Набоков, *Ultima Thule* в *Собрании сочинений в четырёх томах*, М., Правда, 1990, т. 4, с. 443.

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Дмитрий Набоков, «Письмо в редакцию «The Moscow Times», опубликованное на форуме «Nabokv-l» 24-го марта 2005.

¹⁵ Дмитрий Набоков, «Письмо профессору Д. Б. Джонсону, опубликованное этим ничтожеством на форуме «Nabokv-l» 4-го октября 2004.

¹⁶ Дмитрий Набоков, «Письмо в редакцию «The Moscow Times», опубликованное на форуме «Nabokv-l» 24-го марта 2005.

¹⁷ Владимир Набоков, *Юбилей в Собрании Сочинений Русского Периода в пяти томах*, Ст. – П., Симпозиум, 1999, т. 2, с. 646.

¹⁸ Clément F, Paris IV – Sorbonne. « Rapport du CNU, 13^e Section ». – Paris, 19 juin 2013, p. 2.

¹⁹ Дмитрий Набоков, «Письмо, опубликованное на форуме "Nabokv-l"» 20-го марта 2004.

²⁰ Владимир Набоков, *Лаура и её оригинал*, М., Азбука, 2009, с. 23.

²¹ Friedrich Nietzsche, *Also sprach Zarathustra* in *KSA*, Band 4. – Berlin New York, Walter de Gruyter, 1989, S. 93.

²² Владимир Набоков, *Лаура и её оригинал*, М., Азбука, 2009, с. 23.

²³ Виктор Димитриев, «Трудности чтения: Набоков за и против Ницше», Журнал «Новое литературное обозрение» (НЛО), Москва, N 159, 5 – 2019, с. 190:

https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/159_nlo_5_2019/article/21579/

²⁴ Др. Анатолий Ливри, *Набоков-ницшеанец*, Ст.-Петербург, «Aletheia», 2005, 239 с.

Prix du Salon International du Livre de Saint-Pétersbourg 2005.

Prix «Eureka», Moscou 2006.

Nominé au Prix Bounine, Moscou 2006.

Traduit en français, « Hermann », Paris, 2010.

²⁵ Др. Анатолий Ливри, *Физиология Суперчеловека, или Введение в третье тысячелетие*,

Ст.-Петербург, «Aletheia», 2011. 312 с.

²⁶ Владимир Набоков, *Дар* в *Собрании сочинений в четырёх томах*, М., Правда, 1990, т. 3, с. 73.

²⁷ **Date :** 2 juin 2010 19:21:11 НАЕС

À : elspeth.jajdelska@strath.ac.uk, t.furniss@strath.ac.uk
Objet : Anatoly Livry

Ladies and Gentlemen,

Michael Rodgers, the researcher you were supervising in his research works, has written to Mr Livry about his work on Nabokov and Nietzsche. I happen to be Mr Livry's literary agent.

I would like to thank him for his research work on "Nabokov le Nietzschéen", written by Anatoly Livry. Please find hereafter the information you requested:

First of all, "Nabokov le Nietzschéen" was published in Saint Petersburg in 2005 and has been written in Russian. It is also important to mention that it is still on sale: <http://www.ozon.ru/context/detail/id/2311990/> However the French translation of this book will be released in four months in Paris and the publisher of Mr Livry (near the Sorbonne) will communicate it to you.

I would also like to mention that Mr Livry has given a talk in German about Nabokov and Nietzsche during the Nietzsche Kolloquium in Sils Maria in 2005, basing his argument on following work (in German as well):

* Anatoly Livry, "Nabokov der Nietzsche-Anhänger",
Nietzscheforschung 13, 2006, Berlin, Akademie Verlag.

Let me point out as well the following works written by Mr Anatoly Livry on this subject:

Anatoly Livry, "Nabokov, Nietzsche und ihre dionysischen Wurzeln", Perseus Verlag, Basel, 2008-2009

Anatoly Livry, "La Méditerranée" de Nietzsche dans l'œuvre de Vladimir Nabokov", Slavica Occitania, Toulouse, 15, 2002,

and recently:

Livry, Anatoly. "Nabokov le bacchant," in Nietzsche im Film: Projektionen und Götzen-Dämmerungen, Volker Gerhardt and Renate Reschke, eds. Berlin: Akademie Verlag, 2009.
(Nietzscheforschung ; Bd. 16), pp. 305-319

This last article has already been put down by the Société Nabokov.

<http://www.libraries.psu.edu/nabokov/bibe.htm>

Please find this article enclosed.

In Russia as well as in the Western countries, Russian media speak a lot about his works on Nabokov and Nietzsche. Cf. for example:

<http://www.apn.ru/publications/print1815.htm>

<http://www.litrossia.ru/archive/162/person/4053.php>

<http://www.flb.ru/info/33029.html>

<http://magazines.russ.ru/kreschatik/2005/3/ko22.html>.

At the present time, in Russia, the book of Mr Livry about Nabokov and Nietzsche is being published. It contains 500 pages and covers Nabokov's work entirely.

Mr Anatoly Livry works now as a researcher in Switzerland and gives often talks at conferences in the whole world. He is right now in Montreal where he will speak about Dyonisos, Nietzsche and Mandelstam.

I would be delighted to establish a contact between your university and Mr A. Livry. The level of his researches is very high. In fact, he got two international awards, one of them being the award of the Saint-Petersburg International Book Salon in 2005.

Best Regards, XXX