

ВЕСТНИК
УНИВЕРСИТЕТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ

№1 (74) Основан в 1996 году 2015

**Журнал включен
Высшей аттестационной комиссией
в Перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой
степени доктора и кандидата наук**

МОСКВА



ISSN 2072-5833

HERALD
OF THE UNIVERSITY
OF THE RUSSIAN
ACADEMY OF EDUCATION

№ 1 (74) Established in 1996 **2015**

**The magazine is inscribed
by the Higher Certifying Commission
on index of leading reviewing
scientific periodicals for publications
of main dissertation research results
for competition of academic degree
of Doctor and Candidate of Science**

MOSCOW

Редакционная коллегия

Гончаренко Ольга Вадимовна
ректор УРАО, кандидат педагогических наук,
профессор

Сидоришин Федор Анатольевич
проректор по учебно-методической работе УРАО,
кандидат психологических наук

Грохольская Ольга Глебовна
проректор по научной работе УРАО,
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор

Ярошук Анатолий Борисович
проректор по инновационному развитию УРАО,
декан факультета экономики и права,
доктор экономических наук, профессор

Волкова Злата Николаевна
доктор филологических наук, профессор

Скрипкина Татьяна Петровна
декан факультета гуманитарных наук УРАО,
доктор психологических наук, профессор

Литвиненко Нинель Анисимовна
зав. кафедрой мировой литературы
и русского языка УРАО,
доктор филологических наук, профессор

Неменская Лариса Александровна
декан художественного факультета УРАО,
кандидат философских наук, профессор

Скотченко Андрей Сергеевич
декан факультета информационных технологий,
кандидат технических наук, доцент

Редакционный совет

Берулава Михаил Николаевич
депутат Государственной Думы РФ, заместитель
председателя Комитета ГД по образованию,
президент УРАО, академик РАО,
доктор педагогических наук, профессор

Шудегов Виктор Евграфович
депутат Государственной Думы РФ, заместитель
председателя Комитета ГД по образованию,
академик РАЕН, доктор физико-математических
наук, профессор

Неменский Борис Михайлович
народный художник России, академик РАХ,
академик РАО, профессор

Веджетти Мария Серена
профессор психологии Первого римского
университета, иностранный член РАО
(Италия)

Гольц Рейнхард
доктор, профессор Университета
г. Магдебурга, иностранный член РАО
(Германия)

Масанао Такеда
доктор, почётный профессор Хоккайдского
государственного университета, профессор
экономического факультета Хоккай-Гакуэн
университета, иностранный член РАО
(Япония)

Ханьчэн Мэй
заместитель заведующего НИИ образования
Юго-Восточного университета КНР, кандидат
педагогических наук, доктор искусствоведения
(Китай)

Эллис Артур
директор Международного центра по изучению
образовательных программ, доктор, профессор
Тихоокеанского университета г. Сиэтла
(США)

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-35609
от 12.03.2009 г.

Подписано в печать 02.02.2015. Формат 70x108/16
Печать офсетная. Уч.-изд. л. 9. Усл.-печ. л. 11
Изд. № 3065. Тираж 1000 экз.

Оригинал-макет подготовлен в отделе
редакционно-издательской деятельности УРАО
119180, Москва, ул. Большая Полянка, 58.
Тел.: +7(495) 953-63-30

E-mail: vestnik@urao.edu • Website: <http://www.vestnikurao.ru>
Отпечатано в ООО «Типография Альянс»
105064, Москва, Нижний Сусальный переулок, д.5, стр. 9

Статьи и другие материалы, переданные
в редакцию для публикации, рецензируются.
Рукописи и тексты на электронных носителях
авторам не возвращаются.

Мнение редакции не всегда совпадает
с позицией автора.

Факт публикации материалов в настоящем
журнале исключает их полное или частичное
воспроизведение, тиражирование и распространение
без письменного разрешения редакции.

Editorial Board

Goncharenko Olga

Rector, URAE;
PhD (Education), Professor

Sidorishin Fedor Anatolievich

Vice-rector on educational and methodical work of URAE;
candidate of psychological Sciences

Grokholskaya Olga

Scientific Research Pro-rector, URAE;
Doctor of Education, PhD (Philosophy), Professor

Yaroshchuk Anatoly

Innovation development Pro-rector,
Dean of the faculty of Economics and law,
doctor of economic Sciences, Professor

Volkova Zlata

Doctor of Philology, Professor

Skripkina Tatiana Petrovna

Dean of the faculty of Humanities, URAO,
doctor of psychological Sciences, Professor

Litvinenko Ninel

Dean, Humanities & social Studies
Department, URAE;
Doctor of Philology, Professor

Nemenskaya Larisa

Dean, Art Department, URAE;
PhD (Philosophy), Professor

Skotchenko Andrey Segreevich

Dean of the Information Technology
Department, Ph.D, Associate Professor.

Editorial Council

Berulava Mikhail

Deputy, RF State Duma;
Deputy Head, Education Committee;
President, URAE; Academician, RAE;
Doctor of Education, Professor

Shudegov Viktor

Deputy, RF State Duma;
Deputy Head, Education Committee;
Academician, RANS;
Doctor of Physics & Mathematics, Professor

Nemensky Boris

People's Artist of Russia;
Academician, Russian Academy of Art;
Academician, RAE; Professor

Vegetti Maria Serena

Professor of Psychology, First Rome University;
Foreign member, RAE
(Italy)

Golz Reinhard

Doctor; Professor Magdeburg University;
Foreign member, RAE (Germany)

Masanao Takeda

Doctor; Professor Emeritus,
Hokkaido State University;
Professor, Hokkai-Gakuen University Economics;
Department; Foreign member, RAE
(Japan)

Hanchen May

Deputy Head, Education Research Institute,
South-West University, PRC;
PhD (Education), Doctor of Art studies
(China)

Ellis Arthur

Head, international Curricula studies Center;
Doctor; Professor, Pacific University, Seattle
(USA)

Registration Certificate Media •
ПИ № ФС77-35609 • 12.03.2009
Signed for print 02.02.2015. Format 70x108/16
Offset print. Publisher lists 9. print lists 11
Editorial № 3065. Circulation 1000 copies.
Original-model design is made
by Editorial & Publishing Department (URAE)
58, Bolshaya Polyanka, 119180 • Phone: +7(495) 953-63-30
E-mail: vestnik@urao.edu • Website: <http://www.vestnikurao.ru>
Printed by ООО «Alyans Publisher»
5/9, Nizniy Susalnyi per., Moscow, 105064

Articles and other materials sent to the Editors
for publishing are being reviewed.
Monographs and texts in electronic media
are not to be returned to their authors.
Editors opinion not always coincides with the
author position.
The fact of material publication in this journal rules
out their full or partial reproduction,
copying and distribution
without Editors prior written permit

Содержание

Актуальные проблемы образования

| | |
|--|---|
| Грохольская О.Г. Гуманистические и нравственные ориентиры развития образования сегодня | 8 |
|--|---|

Педагогика и психология

| | |
|---|----|
| Арчакова Р.А. Формирование межэтнической толерантности студентов в контексте реализации личностно-ориентированного обучения | 13 |
| Волкова З.Н. Проблема межкультурной коммуникации в изучении иностранных языков | 16 |
| Пушкина Н.В. Устная речь, работа символизации, ментальное функционирование в разговорной терапии | 21 |
| Шароева К.И. Мировая и отечественная практика создания лингвострановедческих словарей для изучающих иностранные языки | 24 |
| Урсул К.В. Категория таксиса в структуре современного испанского языка | 30 |
| Таран В.В. Культурологические аспекты развития интернет-телевидения | 34 |

Филология и лингвистика

| | |
|---|----|
| Акопян А.А. Мера вольности в системе оценки литературного перевода | 40 |
| Батаева А.С. Представление о воде как о символе смерти в стихотворении Джорджа Байрона «Darkness» | 44 |
| René Guerra Thèse de doctorat d'Anatoly Livry ou les Soviétiques francophones contre le créateur | 49 |
| Ренэ Герра Советизация французского Университета или французские слависты против Анатолия Ливри | 52 |
| Изиева З.К. Творчество Алимпаши Салаватова в контексте литературы «серебряного века» | 56 |
| Кукуева А.А. К проблеме евразийской симфонической личности в творчестве Ф.М. Достоевского | 58 |
| Ливри А. Убийство музы | 62 |
| Livry A. La Muse prostituée | 62 |

Социальная философия, эстетика

| | |
|--|----|
| Гатиатуллина Э.Р., Тайсаев Д.М. Механизм демаргинализации в современных социально-экономических условиях | 68 |
| Молодкина Л.В. Архитектурно-природный ландшафт: эстетическое видение в современном культурном пространстве | 76 |

История и культура

| | |
|--|----|
| Никитина Э.В., Трифонов Г.Ф. Образование и национальная политика в Чувашии (1960-2014 гг.) | 82 |
|--|----|

Экономика и управление

| | |
|---|----|
| Саморуков И.В., Акименко А.В. Теоретико-методологические подходы к управлению инвестиционным проектом | 98 |
|---|----|

принадлежал и Джордж Байрон. Романтики противопоставляли себя буржуазному миру «филистеров», и в их понимании смерть представлялась достаточно достойным и заслуживающим подробного литературного изображения событием.

Романтический взгляд на мир имеет деструктивный, разрушительный характер. Даже на самом примитивном уровне, герой-романтик — это человек одинокий, непонятый, мрачный и склонный к разрушению. Но это не вандализм. Назначение этого разрушения — выявить бесконечную божественную сущность мироздания. Романтикам необходимо уничтожить все конечное, материальное, чтобы духовное, бесконечное обрело свободу.

Смерть у романтиков была обставлена множеством деталей, она воспринималась едва ли не как главное событие жизни. Образ смерти как макабрическое представление о скелете и разрушениях противопоставлено тишине и спокойствию смертного сна, символом которого выступает море. Антитеза «смерти-тишины» и «смерти-кошмара» создается за счет использования конкретных лексических единиц.

Литература

1. *Арвес Ф.* Человек перед лицом смерти. — М., 2013.
2. *Кацеева А.В.* Перекатегоризация в семантике слов английского языка как результат смены социо-культурной доминанты : диахронический аспект. — М., 2008.
3. *Туарменская А.В.* Когнитивные аспекты восприятия и категоризации пространственного опыта: на материале английских фразеологизмов со словами, обозначающими части тела человека. — М., 2006.
4. *Фрейд З.* Избранные труды. — М., 2010.

THÈSE DE DOCTORAT D'ANATOLY LIVRY OU LES SOVIÉTIQUES FRANCOPHONES CONTRE LE CRÉATEUR

René Guerra

Membre du jury de thèse en littérature comparée de monsieur Anatoly Livry et parrain de son HDR en études slaves, ancien Directeur du Département de russe où monsieur Livry a enseigné la langue, la littérature et la civilisation russes, j'ai été informé que la candidature de monsieur Livry à sa qualification au titre de maître de conférences avait été rejetée par la 13e section lors de la session de l'année 2012, ce que j'ai trouvé inadmissible, tout comme les critiques qui furent celles des rapporteurs.

J'aimerais dans un premier temps revenir sur le cas d'Isabelle Poulin. En effet, je dois signaler mon étonnement concernant le fait que madame Isabelle Poulin puisse être juge de l'œuvre de Vladimir Nabokov, œuvre étant pour moitié rédigée en langue russe, alors que je me suis rendu compte, avant, pendant et après la soutenance de monsieur Livry, que cette dame ne maîtrise nullement cette langue (des activités administratives avec des slavistes de Bordeaux ne font pas de vous une russophone). Il convient également de noter

que, lors des délibérations, madame Poulin a tout fait pour influencer les membres du jury afin qu'ils n'accordent pas à monsieur Livry les « félicitations ». Par ailleurs, dans le rapport du jury, madame Poulin n'a transcrit ni toutes ses questions ni toutes les réponses de monsieur Livry, évitant soigneusement celles où il l'a ridiculisée. Je verrais donc dans l'attitude d'Isabelle Poulin un règlement de comptes personnel d'autant plus que, par exemple, dans l'« Avant-propos » de la Revue de littérature comparée (cf. Isabelle Poulin, « Avant-propos », dans *Revue de littérature comparée*, 2012/ — 2, N.-342, p. 133), madame Poulin, mentionnant non seulement les inscrits en thèse en 2011 dont le sujet est Vladimir Nabokov mais aussi ceux qui avaient soutenu leur travail cette année-là, passe étonnamment sous silence l'existence de la thèse de monsieur Livry. En revanche, elle fait une promotion effrénée des doctorants de Nora Buhks, même de ceux qui, comme madame Skonetchnaya, ont soutenu leur thèse, ainsi monsieur Livry, en 2011. Choix d'autant plus suspect que la thèse de madame Skonetchnaya n'est consacrée à Nabokov qu'à un tiers alors que celle de monsieur Livry l'est entièrement — attitude que j'estime peu scientifique et surtout irrespectueuse envers le directeur de recherche de monsieur Livry qui l'avait invitée à la soutenance. Si l'on s'intéresse au *Cahier de l'émigration russe*, et notamment à son numéro 2 paru sous la direction de N. Buhks en 1993, l'on y voit apparaître madame Poulin aux pages 107 à 117 qui y cite même des titres d'ouvrages russes de Nabokov en transcription latine (!).

Monsieur Livry, qui avait commencé son enseignement à Paris IV — Sorbonne tout en amorçant ses travaux de thèse en slavistique avec cette même Nora Buhks, n'a pas pu, pour des raisons maintenant excessivement connues et ridicules pour l'Université française, mener ce travail avec elle. Il a donc brillamment soutenu cette thèse sous la direction de Patrick Quillier en littérature comparée, car la pression exercée sur les autres professeurs slavistes était telle qu'il n'était pas possible de réunir un jury en slavistique pour cette soutenance, et ce, alors même que le Comité scientifique de Paris IV — Sorbonne avait classé en 2002 ce sujet en slavistique sans aucune difficulté (!).

Cet état de faits est également à l'origine de la publication d'une partie de cette thèse chez « Hermann » à Paris. Monsieur Livry, bien qu'ayant mené ses premières publications sur Nabokov et Nietzsche en France chez les slavistes — et notamment chez le professeur Roger Comtet à *Slavica Occitana* en 2002 (Anatoly LIVRY, « «La Méditerranée» de Nietzsche dans l'œuvre de Vladimir Nabokov » in *Les Russes et la Méditerranée, Slavica Occitania*, Toulouse, N. 15, 2002, p. 55–65.) —, s'est vu barrer la route conduisant aux revues de la slavistique où il aurait pu mentionner ses recherches exceptionnelles sur Vladimir Nabokov, Nietzsche et les Grecs. Pendant ce temps néanmoins, il a pu publier ses travaux, relevant purement de la slavistique, dans de grandes revues avec comité de lecture en France, en Allemagne, en Russie, en Suisse, se perfectionnant davantage à chaque publication mais se voyant toujours interdit de publier dans les revues de la slavistique française. Moi-même, malgré mes titres, mes distinctions et mes livres grandement promus en Russie, je suis également *persona non grata* dans ces mêmes revues françaises de slavistique, et cela, depuis des années. Cela témoigne de la mauvaise organisation certaine de la slavistique française et faire grief de cela à monsieur Livry, un slaviste français distingué par des prix littéraires en Russie mais également un helléniste professionnel et un spécialiste de la philosophie allemande, n'a donc pas de sens. Comment peut-il en effet lui être reproché que soit installé ce cordon

sanitaire visant à tenir à l'écart un concurrent d'un niveau supérieur, ce qui fait état du maintien de la corruption de l'époque de la Guerre froide dans la slavistique française ? La récente publication de monsieur Livry concernant sa découverte sur l'influence de Nietzsche dans l'œuvre d'Ossip Mandelstam chez *Loxias*, N. 38, 2012, revue avec comité de lecture de l'université de Nice — Sophia Antipolis (ses relecteurs et éditeurs étant les professeurs Odile Gannier, agrégée de lettres classiques et membre du CNU, et Patrick Quillier, agrégé de lettres classiques et Président du jury de l'agrégation de lettres modernes 2011), est l'exemple parfait de ce mauvais fonctionnement. Ce travail sur Ossip Mandelstam aurait, en effet, sa place dans la *Revue des études slaves*, revue parisienne dont le comité de rédaction n'a même pas la courtoisie de répondre aux tentatives de prise de contact de monsieur Livry. Or, demander à monsieur Livry, dans un rapport officiel du CNU, de publier actuellement dans ce type de revue, c'est faire preuve d'une hypocrisie qui ne peut que faire sourire tous ceux qui connaissent l'état réel de la situation, voire soutenir le clientélisme instauré en lui offrant des apparences de respectabilité institutionnelle.

Monsieur Livry a fait sa thèse sur Vladimir Nabokov, un écrivain hautement idéologisé. Comment, d'ailleurs, ne pas noter une certaine similitude de parcours entre cet apatride quittant la Russie soviétique pour des raisons politiques et monsieur Livry qui, plus tard, quittera le même pays à cause de l'antisémitisme d'État ? Vladimir Nabokov méprise le communisme. Pour lui ce sont Lénine et Trotski qui sont les organisateurs de camps de la mort dont l'horreur dépasse celle des camps des Nazis, et non Staline auquel l'on veut faire porter le chapeau (cf. *Autres rivages*). Pour Nabokov, Lénine est un « crétin nasillard » (*Le Don*) et les personnages bien-aimés de Nabokov méprisent l'idée communiste. Je pourrais multiplier ce type de citations que monsieur Livry met en valeur dans sa thèse de doctorat ainsi que dans ses autres publications, ce que quasi aucun autre slaviste français actuel n'ose faire. Or, le fait que cette thèse sur Nabokov, ce précurseur littéraire du *Livre noir du communisme*, dut être évaluée par des personnes relevant de cette même idéologie est aussi cocasse que si une thèse rédigée par un rescapé Juif d'Auschwitz sur un écrivain anti-nazi avait été confiée pour l'étude de l'aptitude de son auteur à obtenir une place de maître de conférences en France à des admirateurs, traducteurs et éditeurs de l'œuvre d'Adolf Hitler ou de Goebbels, admirateurs qui, pour dédramatiser l'idéologie de leurs maîtres, diraient à son propos qu'« elle était bonne mais mal appliquée ».

Monsieur Livry a, certes, des difficultés personnelles ou idéologiques, ce que je regrette, avec ceux qui l'avaient si bien accueilli à Paris IV — Sorbonne et voulaient l'y garder, mais là n'est pas son principal problème. Monsieur Livry souhaite se voir qualifié en slavistique et en littérature comparée, qualification qui n'aurait dû poser aucun problème selon les professeurs Patrick Quillier (« En principe, avec la liste de publication qu'est la vôtre, plus cette thèse « Très honorable », il ne doit y avoir aucun souci pour l'obtention de la qualification. », courriel de P. Quillier à A. Livry du 9 juillet 2011) et Daniel Aranjó, Prix de la Critique de l'Académie française qui dit vouloir attribuer à monsieur Livry les félicitations du Jury de thèse (« Il est vraiment dommage que je n'aie pas été du jury ; moi, je vous aurais donné les félicitations ; que vous auriez eues, pas à l'unanimité, certes, mais félicitations quand même. Comme vous l'avez vu sur mon pré-rapport, à quelques réserves près dont une sans importance, mon point de vue était très favorable et même parfois explicitement

enthousiaste sur votre thèse, que j'ai offerte à la BU de mon université. », courriel de D. Aranjó à A. Livry du 11 juillet 2011). Le véritable problème est que monsieur Livry lit le grec ancien dans le texte tout en étant non seulement un germaniste publiant dans la *Nietzsche-forschung* (« Akademie Verlag ») et chez « Walter de Gruyter » en langue allemande, mais également un slaviste capable de faire des découvertes exceptionnelles dans la littérature de sa langue maternelle qu'il ne cesse de se perfectionner en tant qu'homme de lettres russe. À ce titre, il représente un danger aussi bien pour des pseudo-scientifiques venus de l'URSS, et commercialisant en France tant bien que mal leur langue apprise à l'école, que pour des Français qui, même ayant acquis quelques galons en slavistique, éprouvent toujours des difficultés à écrire et à parler cette langue complexe.

Mon premier souci étant l'avenir de l'Université française et de sa slavistique, je souhaite que les capacités exceptionnelles de monsieur Livry ne constituent pas une entrave à son accès au poste de Maître de conférences, entrave cependant posée comme telle par des personnes ayant des aptitudes inférieures. C'est pour cette raison que j'estime la décision concernant monsieur Anatoly Livry à la fois injuste et injustifiable et viens appuyer son second dossier auprès des sections du CNU où il sera déposé, mais surtout auprès de la Commission composée des Présidents des Sections où monsieur Livry risque de porter un recours en juin 2013.

СОВЬЕТИЗАЦИЯ ФРАНЦУЗСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИЛИ ФРАНЦУЗСКИЕ СЛАВИСТЫ ПРОТИВ АНАТОЛИЯ ЛИВРИ

Ренэ Герра

«Вашей пулей — и горд и обижен,
К топору приручил позвонки,
Но всегда посрамлён и унижен
Прикасанием вашей руки.»

*Анатолий Ливри, Сорбонна,
изд. Русский Гулливер, М., 2008*

Член диссертационного совета докторской диссертации по сравнительной литературе Анатолия Ливри, *Набоков и Ницше*, а также гарант его хабилитации по славистике, экс-Директор Департамента Русистики Университета Ниццы — Sophia Antipolis, места преподавания Анатолия Ливри с 2010 года, я был проинформирован об отказе Анатолию Ливри в праве быть кандидатом на должность доцента — факт неприемлемый, равно как и нападки «рапортёров», Сержа Роле (Serge Rolet) и Режиса Гейро (Regis Gaugaud), двух функционеров, заседающих в 13-ой секции — Совете французской славистики. Именно оба эти прямых конкурента Анатолия Ливри и оклеветали в официальных рапортах Министерства Просвещения научное творчество Анатолия Ливри. Клевета и нападки на Анатолия Ливри мелких чинуш, неспособных к научной

tard le rapporteur d'Anatoly Livry dans le cadre de sa qualification officielle au Conseil National des Universités françaises. En effet, Anatoly Livry, bien que l'auteur de découvertes scientifiques exceptionnelles, ne peut, depuis qu'il est docteur de l'Université de Nice — Sophia Antipolis (autrement dit depuis 2011), ne serait-ce que chercher (!!!) un poste de Maître de conférences en France. Pire encore : l'information recueillie lors de la procédure de qualification républicaine est utilisée par des corrompus, qui ne se cachent même pas, pour calomnier Anatoly Livry aux niveaux national et international. Cet article est un appel lancé aux universitaires, sociologues, philosophes, linguistes, historiens, ... pour qu'ils s'emparent de l'Affaire Livry. Les documents sont disponibles auprès de ses avocats qui préparent un procès au Conseil d'Etat français, entreprise que j'ai amorcée, il y a quelques années déjà, dans les Peer-Review et colloques internationaux.

Mots-clés: Anatoly Livry. Études livryennes. Slavistique française et son inculture. « Weinsteinisation » de Petrograd. Corruption effrontée. Soviétisation. Professeurs slavistes illettrés. Prostitution universitaire. Nietzsche. Mandelstam. Nabokov.

Rene Guerra T

Anatoly Livry is a philosopher, novelist, poet and academic teacher. He was denied by his first competitors, who are uncultivated apparatchiks from the Slavic studies. For the example, they don't know that in 1917 St. Petersburg was called Petrograd, as presumed by the Professor of Slavic studies Marc Weinstein. A. Livry pointed this error which derives from the evident ignorance of the professor and ridiculed him around the world. A few weeks later, Weinstein was appointed reporter for Anatoly Livry within the framework of his official qualification by the National Universities Council. In fact, Anatoly Livry has made extraordinary discoveries but he can't, since he is a university Doctor (namely since 2011), just look for a post of Assistant Professor in France. Worse still, the information, which is collected within the framework of the republican qualification procedure, is used by corrupt people to slander nationally and internationally Anatoly Livry. The article is a call for academics, sociologists, philosophers, linguists, historians: they could seize this case. The documents are available among the lawyers, who prepare a trial before the French Council of State. I myself started this work a few years ago in the Peer-Review and in international conferences and meetings.

Keywords: Anatoly Livry, French Slavic studies and his ignorance; "weinsteinisation" of Petrograd; shameless corruption, Sovietisation; illiteracy of the Professors for Slavic studies; University prostitution; Nietzsche, Mandelstam and Nabokov.

Isaeva Z.K. The work of Alinasi Salavatov in the context of literature «silver age»

This article discusses the work of one of the the founders of the Kumyk Soviet literature A.P. Salavatov in the context of the literature of the silver age.

Keywords: literature of the silver age, classical literature, Kumyk literature, romanticism, realism.

Kukueva A.A. The problem Eurasian Symphony of personality in creativity F.M. Dostoevsky

This article examines the Eurasian origins of creativity F.M. Dostoevsky on the material analysis of the story "the Dream of a ridiculous man".

Keywords: Dostoevsky, Eurasianism, literature, philosophy, historiosophy, the dialogue of cultures and civilizations.

Dr Anatoly Livry La Muse prostituée

La capacité poétique est le symptôme du perfectionnement somatique et psychique d'un peuple et de son élite. L'élévation des capacités créatrices littéraires signifie, avec précision, l'épanouissement de la nation ; au contraire, l'incapacité de tout un peuple à produire une poésie de qualité est le com-