

ISSN 2072-5833

В
Е
С
Т
Н
И
К

УНИВЕРСИТЕТА
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ



1 • 2015

ISSN 2072-5833

ВЕСТНИК
УНИВЕРСИТЕТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ

№1 (74) Основан в 1996 году **2015**

Журнал включен
Высшей аттестационной комиссией
в Перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой
степени доктора и кандидата наук

МОСКВА

Год выпуска

ВЕСТНИК

УНИВЕРСИТЕТА

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАНИЯ

№1 (74) январь 2018

• Гуман

Очная

Ст

Екате
Ния



МОСКВА

ISSN 2072-5833

HERALD
OF THE UNIVERSITY
OF THE RUSSIAN
ACADEMY OF EDUCATION

№ 1 (74) Established in 1996 **2015**

**The magazine is inscribed
by the Higher Certifying Commission
on index of leading reviewing
scientific periodicals for publications
of main dissertation research results
for competition of academic degree
of Doctor and Candidate of Science**

MOSCOW

Редакционная коллегия

Гончаренко Ольга Вадимовна
ректор УРАО, кандидат педагогических наук,
профессор

Сидоришин Федор Анатольевич
проректор по учебно-методической работе УРАО,
кандидат психологических наук

Грохольская Ольга Глебовна
проректор по научной работе УРАО,
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор

Ярошук Анатолий Борисович
проректор по инновационному развитию УРАО,
декан факультета экономики и права,
доктор экономических наук, профессор

Волкова Злата Николаевна
доктор филологических наук, профессор

Скрипкина Татьяна Петровна
декан факультета гуманитарных наук УРАО,
доктор психологических наук, профессор

Литвиненко Нинель Анисимовна
зав. кафедрой мировой литературы
и русского языка УРАО,
доктор филологических наук, профессор

Неменская Лариса Александровна
декан художественного факультета УРАО,
кандидат философских наук, профессор

Скотченко Андрей Сергеевич
декан факультета информационных технологий,
кандидат технических наук, доцент

Редакционный совет

Берулава Михаил Николаевич
депутат Государственной Думы РФ, заместитель
председателя Комитета ГД по образованию,
президент УРАО, академик РАО,
доктор педагогических наук, профессор

Шудегов Виктор Евграфович
депутат Государственной Думы РФ, заместитель
председателя Комитета ГД по образованию,
академик РАЕН, доктор физико-математиче-
ских наук, профессор

Неменский Борис Михайлович
народный художник России, академик РАЕН,
академик РАО, профессор

Веджетти Мария Серена
профессор психологии Первого римского
университета, иностранный член РАО
(Италия)

Гольц Рейнхард
доктор, профессор Университета
г. Магдебурга, иностранный член РАО
(Германия)

Масанао Такеда
доктор, почётный профессор Хоккайдского
государственного университета, профессор
экономического факультета Хоккай-Гакуэн
университета, иностранный член РАО
(Япония)

Ханьчэн Мэй
заместитель заведующего НИИ образования
Юго-Восточного университета КНР, кандидат
педагогических наук, доктор искусствоведения
(Китай)

Элис Артур
директор Международного центра по изучению
образовательных программ, доктор, профессор
Тихоокеанского университета г. Сиэтла
(США)

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-35609
от 12.03.2009 г.

Подписано в печать 02.02.2015. Формат 70x108/16

Печать офсетная. Уч.-изд. л. 9. Усл.-печ. л. 11

Изд. № 3065. Тираж 1000 экз.

Оригинал-макет подготовлен в отделе
редакционно-издательской деятельности УРАО
119180, Москва, ул. Большая Полянка, 58.

Тел.: +7(495) 953-63-30

E-mail: vestnik@urao.edu • Website: <http://www.vestnikurao.ru>

Отпечатано в ООО «Типография Альянс»

105064, Москва, Нижний Сусальный переулок, д.5, стр. 9

Статьи и другие материалы, переданные
в редакцию для публикации, рецензируются.
Рукописи и тексты на электронных носителях
авторам не возвращаются.

Мнение редакции не всегда совпадает
с позицией автора.

Факт публикации материалов в настоящем
журнале исключает их полное или частичное
воспроизведение, тиражирование и распростра-
нение без письменного разрешения редакции.

Editorial Board

Goncharenko Olga

Rector, URAE;
PhD (Education), Professor

Sidorishin Fedor Anatolievich

Vice-rector on educational and methodical work of URAE;
candidate of psychological Sciences

Grokholskaya Olga

Scientific Research Pro-rector, URAE;
Doctor of Education, PhD (Philosophy), Professor

Yaroshchuk Anatoly

Innovation development Pro-rector,
Dean of the faculty of Economics and law,
doctor of economic Sciences, Professor

Volkova Zlata

Doctor of Philology, Professor

Skripkina Tatiana Petrovna

Dean of the faculty of Humanities, URAO,
doctor of psychological Sciences, Professor

Litvinenko Ninel

Dean, Humanities & social Studies
Department, URAE;
Doctor of Philology, Professor

Nemenskaya Larisa

Dean, Art Department, URAE;
PhD (Philosophy), Professor

Skotchenko Andrey Segreevich

Dean of the Information Technology
Department, Ph.D, Associate Professor.

Editorial Council

Berulava Mikhail

Deputy, RF State Duma;
Deputy Head, Education Committee;
President, URAE; Academician, RAE;
Doctor of Education, Professor

Shudegov Viktor

Deputy, RF State Duma;
Deputy Head, Education Committee;
Academician, RANS;
Doctor of Physics & Mathematics, Professor

Nemensky Boris

People's Artist of Russia;
Academician, Russian Academy of Art;
Academician, RAE; Professor

Vegetti Maria Serena

Professor of Psychology, First Rome University;
Foreign member, RAE
(Italy)

Golz Reinhard

Doctor; Professor Magdeburg University;
Foreign member, RAE (Germany)

Masanao Takeda

Doctor; Professor Emeritus,
Hokkaido State University;
Professor, Hokkai-Gakuen University Economics;
Department; Foreign member, RAE
(Japan)

Hanchen May

Deputy Head, Education Research Institute,
South-West University, PRC;
PhD (Education), Doctor of Art studies
(China)

Ellis Arthur

Head, international Curricula studies Center;
Doctor; Professor, Pacific University, Seattle
(USA)

Registration Certificate Media •

ПИ № ФС77-35609 • 12.03.2009

Signed for print 02.02.2015. Format 70x108/16

Offset print. Publisher lists 9. print lists 11

Editorial № 3065. Circulation 1000 copies.

Original-model design is made

by Editorial & Publishing Department (URAE)

58, Bolshaya Polyanka, 119180 • Phone: +7(495) 953-63-30

E-mail: vestnik@urao.edu • Website: <http://www.vestnikurao.ru>

Printed by OOO «Alyans Publisher»

5/9, Nizniy Susalnyi per., Moscow, 105064

Articles and other materials sent to the Editors
for publishing are being reviewed.

Monographs and texts in electronic media
are not to be returned to their authors.

Editors opinion not always coincides with the
author position.

The fact of material publication in this journal rules
out their full or partial reproduction,
copying and distribution
without Editors prior written permit

Содержание

Актуальные проблемы образования

Грохольская О.Г. Гуманистические и нравственные ориентиры развития образования сегодня

Педагогика и психология

Арчакова Р.А. Формирование межэтнической толерантности студентов в контексте реализации личностно-ориентированного обучения

Волкова З.Н. Проблема межкультурной коммуникации в изучении иностранных языков

Пушкина Н.В. Устная речь, работа символизации, ментальное функционирование в разговорной терапии

Шароева К.И. Мировая и отечественная практика создания лингвострановедческих словарей для изучающих иностранные языки

Урсул К.В. Категория таксиса в структуре современного испанского языка

Таран В.В. Культурологические аспекты развития интернет-телевидения

Филология и лингвистика

Акопян А.А. Мера вольности в системе оценки литературного перевода

Батаева А.С. Представление о воде как о символе смерти в стихотворении Джорджа Байрона «Darkness»

René Guerra Thèse de doctorat d'Anatoly Livry ou les Soviétiques francophones contre le créateur

Ренэ Герра Советизация французского Университета или французские слависты против Анатолия Ливри

Изиева З.К. Творчество Алимпаши Салаватова в контексте литературы «серебряного века»

Кукуева А.А. К проблеме евразийской симфонической личности в творчестве Ф.М. Достоевского

Ливри А. Убийство музыки

Livry A. La Muse prostituée

Социальная философия, эстетика

Гатиатуллина Э.Р., Тайсаев Д.М. Механизм демаргинализации в современных социально-экономических условиях

Молодкина Л.В. Архитектурно-природный ландшафт: эстетическое видение в современном культурном пространстве

История и культура

Никитина Э.В., Трифонов Г.Ф. Образование и национальная политика в Чувашии (1960-2014 гг.)

Экономика и управление

Саморуков И.В., Акименко А.В. Теоретико-методологические подходы к управлению инвестиционным проектом

Содержание

Евтушенко (Михайлова) Н.В. Значение и роль глокальных рынков в пространственном экономическом развитии и коалиционная программа взаимодействия локальных товарных рынков	101
Кукина М.А. Система бюджетирования и инновационная деятельность предприятия	112
Дардик В.Б., Еганов А.Н. Проблемы развития рынка нематериальных активов в России	116
Хубулава Н.М. Моделирование инновационной стратегии на клеточном уровне	120
Ярощук А.Б. Особенности венчурного инвестирования в современных условиях	131
Зайцева Н.К., Булгаков А.А. Тенденции развития инновационного потенциала в России на современном этапе	137

Государство и право

Денисова А.В. Об обеспечении целостности и единства российского уголовного права	145
---	-----

Аннотации и ключевые слова	156
Summaries and key words	162
Наши авторы	168
Our authors	170

принадлежал и Джордж Байрон. Романтики противопоставляли себя буржуазному миру «филистеров», и в их понимании смерть представлялась достаточно достойным и заслуживающим подробного литературного изображения событием.

Романтический взгляд на мир имеет деструктивный, разрушительный характер. Даже на самом примитивном уровне, герой-романтик — это человек одинокий, непонятый, мрачный и склонный к разрушению. Но это не вандализм. Назначение этого разрушения — выявить бесконечную божественную сущность мироздания. Романтикам необходимо уничтожить все конечное, материальное, чтобы духовное, бесконечное обрело свободу.

Смерть у романтиков была обставлена множеством деталей, она воспринималась едва ли не как главное событие жизни. Образ смерти как макабрическое представление о скелете и разрушениях противопоставлено тишине и спокойствию смертного сна, символом которого выступает море. Антитеза «смерти-тишины» и «смерти-кошмара» создается за счет использования конкретных лексических единиц.

Литература

1. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. — М., 2013.
2. Кащеева А.В. Перекатегоризация в семантике слов английского языка как результат смены социо-культурной доминанты : диахронический аспект. — М., 2008.
3. Туарменская А.В. Когнитивные аспекты восприятия и категоризации пространственного опыта: на материале английских фразеологизмов со словами, обозначающими части тела человека. — М., 2006.
4. Фрейд З. Избранные труды. — М., 2010.

THÈSE DE DOCTORAT D'ANATOLY LIVRY OU LES SOVIÉTIQUES FRANCOPHONES CONTRE LE CRÉATEUR

René Guerra

Membre du jury de thèse en littérature comparée de monsieur Anatoly Livry et parrain de son HDR en études slaves, ancien Directeur du Département de russe où monsieur Livry a enseigné la langue, la littérature et la civilisation russes, j'ai été informé que la candidature de monsieur Livry à sa qualification au titre de maître de conférences avait été rejetée par la 13e section lors de la session de l'année 2012, ce que j'ai trouvé inadmissible, tout comme les critiques qui furent celles des rapporteurs.

J'aimerais dans un premier temps revenir sur le cas d'Isabelle Poulin. En effet, je dois signaler mon étonnement concernant le fait que madame Isabelle Poulin puisse être juge de l'œuvre de Vladimir Nabokov, œuvre étant pour moitié rédigée en langue russe, alors que je me suis rendu compte, avant, pendant et après la soutenance de monsieur Livry, que cette dame ne maîtrise nullement cette langue (des activités administratives avec des slavistes de Bordeaux ne font pas de vous une russophone). Il convient également de noter

que, lors des délibérations, madame Poulin a tout fait pour influencer les membres du jury afin qu'ils n'accordent pas à monsieur Livry les « félicitations ». Par ailleurs, dans le rapport du jury, madame Poulin n'a transcrit ni toutes ses questions ni toutes les réponses de monsieur Livry, évitant soigneusement celles où il l'a ridiculisée. Je verrais donc dans l'attitude d'Isabelle Poulin un règlement de comptes personnel d'autant plus que, par exemple, dans l'« Avant-propos » de la *Revue de littérature comparée* (cf. Isabelle Poulin, « Avant-propos », dans *Revue de littérature comparée*, 2012/ — 2, N.-342, p. 133), madame Poulin, mentionnant non seulement les inscrits en thèse en 2011 dont le sujet est Vladimir Nabokov mais aussi ceux qui avaient soutenu leur travail cette année-là, passe étonnamment sous silence l'existence de la thèse de monsieur Livry. En revanche, elle fait une promotion effrénée des doctorants de Nora Buhks, même de ceux qui, comme madame Skonetchnaya, ont soutenu leur thèse, ainsi monsieur Livry, en 2011. Choix d'autant plus suspect que la thèse de madame Skonetchnaya n'est consacrée à Nabokov qu'à un tiers alors que celle de monsieur Livry l'est entièrement — attitude que j'estime peu scientifique et surtout irrespectueuse envers le directeur de recherche de monsieur Livry qui l'avait invitée à la soutenance. Si l'on s'intéresse au *Cahier de l'émigration russe*, et notamment à son numéro 2 paru sous la direction de N. Buhks en 1993, l'on y voit apparaître madame Poulin aux pages 107 à 111 qui y cite même des titres d'ouvrages russes de Nabokov en transcription latine (!).

Monsieur Livry, qui avait commencé son enseignement à Paris IV — Sorbonne tout en amorçant ses travaux de thèse en slavistique avec cette même Nora Buhks, n'a pas pu, pour des raisons maintenant excessivement connues et ridicules pour l'Université française, mener ce travail avec elle. Il a donc brillamment soutenu cette thèse sous la direction de Patrick Quillier en littérature comparée, car la pression exercée sur les autres professeurs slavistes était telle qu'il n'était pas possible de réunir un jury en slavistique pour cette soutenance et ce, alors même que le Comité scientifique de Paris IV — Sorbonne avait classé en 2001 ce sujet en slavistique sans aucune difficulté (!).

Cet état de faits est également à l'origine de la publication d'une partie de cette thèse de « Hermann » à Paris. Monsieur Livry, bien qu'ayant mené ses premières publications sur Nabokov et Nietzsche en France chez les slavistes — et notamment chez le professeur Roger Comtet à *Slavica Occitana* en 2002 (Anatoly LIVRY, « «La Méditerranée» de Nietzsche dans l'œuvre de Vladimir Nabokov » in *Les Russes et la Méditerranée, Slavica Occitania*, Toulouse, N. 15, 2002, p. 55-65.) —, s'est vu barrer la route conduisant aux revues de la slavistique où il aurait pu mentionner ses recherches exceptionnelles sur Vladimir Nabokov, Nietzsche et les Grecs. Pendant ce temps néanmoins, il a pu publier ses travaux, relevant purement de la slavistique, dans de grandes revues avec comité de lecture en France, en Allemagne, en Russie, en Suisse, se perfectionnant davantage à chaque publication mais se voyant toujours interdit de publier dans les revues de la slavistique française. Moi-même, malgré mes titres, mes distinctions et mes livres grandement promus en Russie, je suis également *persona non grata* dans ces mêmes revues françaises de slavistique, et cela, depuis des années. C'est un témoignage de la mauvaise organisation certaine de la slavistique française et faire grief de cela à monsieur Livry, un slaviste français distingué par des prix littéraires en Russie n'est également un helléniste professionnel et un spécialiste de la philosophie allemande, n'est donc pas de sens. Comment peut-il en effet lui être reproché que soit installé ce com

sanitaire visant le
maintien de la
récente publi
dans l'œuvre
de l'université
Odile Ganne
de lettres clas
l'exemple par
effet, sa plac
même pas la
Or, demand
dans ce type
ceux qui con
offrant des ap

Monsieur

Comment, d
quittant la R
quittera le m
communisme
mort dont l'
porter le chap
Don) et les pe
multiplier ce
ainsi que dan
n'ose faire. C
communisme
cocasse que
avait été com
conférences
ou de Goebb
son propos q

Monsieur

avec ceux qui
là n'est pas s
et en littérat
professeurs P
cette thèse «
fication. », con
Critique de l'
du Jury de th
donné les féli
quand même
une sans impo

sanitaire visant à tenir à l'écart un concurrent d'un niveau supérieur, ce qui fait état du maintien de la corruption de l'époque de la Guerre froide dans la slavistique française ? La récente publication de monsieur Livry concernant sa découverte sur l'influence de Nietzsche dans l'œuvre d'Ossip Mandelstam chez *Loxias*, N. 38, 2012, revue avec comité de lecture de l'université de Nice — Sophia Antipolis (ses relecteurs et éditeurs étant les professeurs Odile Gannier, agrégée de lettres classiques et membre du CNU, et Patrick Quillier, agrégé de lettres classiques et Président du jury de l'agrégation de lettres modernes 2011), est l'exemple parfait de ce mauvais fonctionnement. Ce travail sur Ossip Mandelstam aurait, en effet, sa place dans la *Revue des études slaves*, revue parisienne dont le comité de rédaction n'a même pas la courtoisie de répondre aux tentatives de prise de contact de monsieur Livry. Or, demander à monsieur Livry, dans un rapport officiel du CNU, de publier actuellement dans ce type de revue, c'est faire preuve d'une hypocrisie qui ne peut que faire sourire tous ceux qui connaissent l'état réel de la situation, voire soutenir le clientélisme instauré en lui offrant des apparences de respectabilité institutionnelle.

Monsieur Livry a fait sa thèse sur Vladimir Nabokov, un écrivain hautement idéologisé. Comment, d'ailleurs, ne pas noter une certaine similitude de parcours entre cet apatride quittant la Russie soviétique pour des raisons politiques et monsieur Livry qui, plus tard, quittera le même pays à cause de l'antisémitisme d'État ? Vladimir Nabokov méprise le communisme. Pour lui ce sont Lénine et Trotski qui sont les organisateurs de camps de la mort dont l'horreur dépasse celle des camps des Nazis, et non Staline auquel l'on veut faire porter le chapeau (cf. *Autres rivages*). Pour Nabokov, Lénine est un « crétin nasillard » (*Le Don*) et les personnages bien-aimés de Nabokov méprisent l'idée communiste. Je pourrais multiplier ce type de citations que monsieur Livry met en valeur dans sa thèse de doctorat ainsi que dans ses autres publications, ce que quasi aucun autre slaviste français actuel n'ose faire. Or, le fait que cette thèse sur Nabokov, ce précurseur littéraire du *Livre noir du communisme*, dut être évaluée par des personnes relevant de cette même idéologie est aussi cocasse que si une thèse rédigée par un rescapé Juif d'Auschwitz sur un écrivain anti-nazi avait été confiée pour l'étude de l'aptitude de son auteur à obtenir une place de maître de conférences en France à des admirateurs, traducteurs et éditeurs de l'œuvre d'Adolf Hitler ou de Goebbels, admirateurs qui, pour dédramatiser l'idéologie de leurs maîtres, diraient à son propos qu'« elle était bonne mais mal appliquée ».

Monsieur Livry a, certes, des difficultés personnelles ou idéologiques, ce que je regrette, avec ceux qui l'avaient si bien accueilli à Paris IV — Sorbonne et voulaient l'y garder, mais là n'est pas son principal problème. Monsieur Livry souhaite se voir qualifié en slavistique et en littérature comparée, qualification qui n'aurait dû poser aucun problème selon les professeurs Patrick Quillier (« En principe, avec la liste de publication qu'est la vôtre, plus cette thèse « Très honorable », il ne doit y avoir aucun souci pour l'obtention de la qualification. », courriel de P. Quillier à A. Livry du 9 juillet 2011) et Daniel Aranjo, Prix de la Critique de l'Académie française qui dit vouloir attribuer à monsieur Livry les félicitations du Jury de thèse (« Il est vraiment dommage que je n'aie pas été du jury ; moi, je vous aurais donné les félicitations ; que vous auriez eues, pas à l'unanimité, certes, mais félicitations quand même. Comme vous l'avez vu sur mon pré-rapport, à quelques réserves près dont une sans importance, mon point de vue était très favorable et même parfois explicitement

enthousiaste sur votre thèse, que j'ai offerte à la BU de mon université. », courriel de D. Arango à A. Livry du 11 juillet 2011). Le véritable problème est que monsieur Livry lit le grec ancien dans le texte tout en étant non seulement un germaniste publiant dans la *Nietzsche-forschung* (« Akademie Verlag ») et chez « Walter de Gruyter » en langue allemande, mais également un slaviste capable de faire des découvertes exceptionnelles dans la littérature de sa langue maternelle qu'il ne cesse de se perfectionner en tant qu'homme de lettres russe. À ce titre, il représente un danger aussi bien pour des pseudo-scientifiques venus de l'URSS, et commercialisant en France tant bien que mal leur langue apprise à l'école, que pour des Français qui, même ayant acquis quelques galons en slavistique, éprouvent toujours des difficultés à écrire et à parler cette langue complexe.

Mon premier souci étant l'avenir de l'Université française et de sa slavistique, je souhaite que les capacités exceptionnelles de monsieur Livry ne constituent pas une entrave à son accès au poste de Maître de conférences, entrave cependant posée comme telle par des personnes ayant des aptitudes inférieures. C'est pour cette raison que j'estime la décision concernant monsieur Anatoly Livry à la fois injuste et injustifiable et viens appuyer son second dossier auprès des sections du CNU où il sera déposé, mais surtout auprès de la Commission composée des Présidents des Sections où monsieur Livry risque de porter un recours en juin 2013.

СОВЬЕТИЗАЦИЯ ФРАНЦУЗСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИЛИ ФРАНЦУЗСКИЕ СЛАВИСТЫ ПРОТИВ АНАТОЛИЯ ЛИВРИ

Ренэ Герра

«Вашей пулей — и горд и обижен,
К топору приручил позвонки,
Но всегда посрамлён и унижен
Прикасаем вашей руки.»

Анатолий Ливри, Сорбонна,
изд. Русский Гулливер, М., 2008

Член диссертационного совета докторской диссертации по сравнительной литературе Анатолия Ливри, *Набоков и Ницше*, а также гарант его хабилитации по славистике, экс-Директор Департамента Русистики Университета Ниццы — Sophia Antipolis, места преподавания Анатолия Ливри с 2010 года, я был проинформирован об отказе Анатолию Ливри в праве быть кандидатом на должность доцента — факт неприемлемый, равно как и нападки «рапортёров», Сержа Роле (Serge Rolet) и Режиса Гейро (Regis Gauaud), двух функционеров, заседающих в 13-ой секции — Совете французской славистики. Именно оба эти прямых конкурента Анатолия Ливри и оклеветали в официальных рапортах Министерства Просвещения научное творчество Анатолия Ливри. Клевета и нападки на Анатолия Ливри мелких чинуш, неспособных к научной

деятельности, и испом
чтобы расправиться с
толию Ливри преподава
авторов. Ежегодно ше
печатями, становятся
остающихся за занавес
(Jean Bonamour), Ж
Nivat), Никиты Стру
давно умерших бывших
и Жака Катто (Jacques
ком журнале Enquête
français capos du goule
Окутюрье, Марку Ва
алистом по Манделам
на обложку книги: «
Mandelstam [...]» (М
р. 5 и обложка); ита
в Ст.-Петербурге...
всего французского
образованные люди
слышал об этом м
дельштаму!» Позор
появился термин «
но от того не менее
произошло буквально
что: Совет Француз
чиком по делу Ливри
того же ... права
товарищу Вайнштей
Ливри за свой все
Это ведь просто с

Но кто же выст
цузских Славист
На эту роль вызвал
славистка той же
тная Нора Букс
случайность, кон

Однако, я ж
сравнительной
смеет судить о на
ла по-русски, в
языком: Мари
славистов и автор

и во всём опростоволосившийся «социолог» Бурдьё², ... Более того, не «нацистов», типа содомита Рёма призывают разоблачать «храбрецы-поэты». Нет, они не терпят самого носителя λόγος'а своего писания! Французский народ, — эта хтоническая, галло-римская, в малой толике смешанная с германцами масса, — им ненавистен. И они остервенело жаждут «улучшить» его, подвергнув «прогрессу», переиначить — наравне с недоступной им поэзией, — по собственному подобию, сиречь умертвить. И пока из своего Ада, магией пророков вроде асклеиада-Селина, не возродится языческое королевство франков, до тех пор поэты Франции останутся мертвы.

Др. Анатолий Ливри, Ницца — Sophia Antipolis, 12 июня 2014

LA MUSE PROSTITUÉE

Dr Anatoly Livry

« La Gaule pétrie me prend soudain au piège
Déployant des barbaresques hordes
En vomissures égales, ravie de sacrilège,
Tendant le cou, tressant sa propre corde [...]

Anatoly Livry, Fuite de Germanie
(Сын гнева Господня, Алетея, 2014)

Le lecteur slave voudrait savoir si l'on trouve encore de nos jours en France cette blonde résultant naguère de l'ensemencement par les dieux païens des femmes aryennes.

² Эти крупные бизнесмены журналистики немало не отличаются от торговцев «наукой» враз и старьевщиков университетских низов. Основное их качество — нестерпимая ненависть к коллегам (особенно, если последний — конкурент в науке), которую эти ничтожества выражают подобно куда выгоднее продавшихся коллег — стукачеством. Так, некий Пьер Брюнель, чиновник Сорбонны, побегал доносить на Анатолия Ливри в районное отделение полиции, взяв с собой клоделера Доминик Мийе-Жерар, профессора Сорбонны, тотчас разославшую мэйлы коллегам своего мейла ... тоже профессора из Сорбонны: «J'ai passé l'après-midi au commissariat de police du Vè avec beaucoup de plaisir pour porter plainte contre cette chsse reçue hier soir. de plus en plus charmant. L'auteur en est évidemment satisfait. Anatoly Livry. » (Dominique Millet-Gérard, мэйл от 14 avril 2010). А слависты Мишель Окутюрье с Жан-Катто через сборов-функционеров до самой своей психической смерти курировали долгие годы официальную клевету, и по сей день запрещающую поэту Анатолию Ливри даже искать место доцентом во французской славистике: «[...] de propos passionnés, d'un style «non-dialectique», d'énoncés catégoriques qui, s'ils peuvent ne pas nuire à l'aura d'un grand écrivain, ne correspondent pas à l'humanité et à l'écoute que l'on est en droit d'attendre d'un futur enseignant-chercheur.», пишет Мариз Денес, профессор университета Бордо, в официальном докладе на Анатолия Ливри в Министерство Высшего образования Франции (*Rapport de Maryse Dennes, CNU Section 13: Langues et Civilisations slaves, Sessions 17 et 18 janvier 2013. Candidat : LIVRY Anatoly*, p. 3, 12 janvier 2012). Для множества всяких Мариз Денес «великий писатель» — но главное, соперник в Университете! — не смеет даже искать постоянного места доцента во французской славистике! А псевдо-академическое раболепство чиновников называется «диалектикой» — лишь один из официальных терминов групповой поручи, в просторечии называемой «коррупция», первой жертвой коей является ... та же «наука» (См. например Anatoly Livry, «Nabokov chez l'Agitprop made in France», à propos de l'ouvrage d'Isabelle Poulin, Bordeaux, 19 décembre 2012, <http://www.enquete-debat.fr/archives/nabokov-chez-lagitprop-made-in-france-56386>).

et que, trivialement de la Gaule furent devenu le « prof... ce Claudel quasi l'arrogant dieu de rimailleurs non mons avec force ainsi que par le francophone de La puissance l'inaptitude d'une cette espèce. Et une race peut, métissage, et d'une race sont de tentative d'mais qui, sou l'antique race qui l'avaient néo-paganisme qui borde les pu parvenir. La devint la fille « poète » Y culés dans le tenaire, c'est « poétique » stériles non bacchant de ses confres ces carrières pas ! Et supprimer image journal pourtant ces critiques journaux de la pensée rajoutent

³ Cf. Anatoly Livry, *Guillaume de* seur Alain p. 167-193.

et que, trivialement, l'on appelle « poète » ? Plus précisément, à quel moment les poètes de la Gaule furent-ils étouffés par le « bon sens », « bon sens » dont le représentant est devenu le « professeur » sacrilège ou son frère de lait, le fonctionnaire ministériel, ainsi ce Claudel quasi omniprésent qui a troqué le culte de Mithra, et avec lui l'inspiration, pour l'arrogant dieu catholique et un tapis douillet dans l'antichambre de de Gaulle, un amateur de rimailleurs non moindre qu'un Trimalcion repu ?³ Car, malheureusement, et nous l'affirmons avec force, la poésie française est bel et bien réduite à la prostitution par l'égalitarisme ainsi que par le putsch parisien de 1789 et ses bâtards qui se flattent de gouverner ce district francophone de l'Euroland.

La puissance d'une vibration poétique est étroitement liée à l'évolution de l'humanité : l'inaptitude d'une ethnie à l'inspiration est le premier symptôme de la dégénérescence de cette espèce. Et au même titre que n'importe quelle vie humaine est pleine de dangers, une race peut, par hasard, être contaminée par une maladie mortelle qui l'amènerait au métissage, et donc à une mort inévitable. Les moments les plus risqués dans l'existence d'une race sont ceux où se manifeste sa plus grande volonté de puissance, ces rares années de tentative d'amélioration de l'espèce que nous reconnaissons à une créativité extatique, mais qui, souvent, marquent le début des âges obscurs. Une telle explosion poétique de l'antique race française se trouve incarnée par Rimbaud : ses processus physiologiques, qui l'avaient amené à une captation surhumaine des couleurs, à une néo-rythmique du néo-paganisme, avaient propulsé son corps vers l'Arabie heureuse, aux bords de cette mer qui borde les îles Fortunées jusqu'auxquelles, malheureusement pour nous, Rimbaud n'a pu parvenir. La France de ces « crânes ronds » victorieux qui ont chassé son dernier Pan devint la fille de joie des journalistes, cette corporation excellemment représentée dans le « poète » Yves Bonnefoy dont la lectrice et le lecteur trouvent quelques soubresauts émasculés dans la présente anthologie. Capter le sens de l'existence végétative de ce presque centenaire, c'est comprendre l'âme même de la France contemporaine, politique, universitaire, « poétique ». Ainsi, les publications « scientifiques » de Bonnefoy sur Baudelaire sont stériles non parce que cet ouvrier journalier de la plume injecte sa banalité dans le défunt bacchant de Lutèce qui ne peut désormais plus se défendre, mais parce que, semblable à ses confrères journalistes français, Bonnefoy dissèque le Λόγος en petites tranches. Pour ces carriéristes médiatiques, des créateurs gaulois tels que Maurras ou Barrès, n'existent pas ! Et toute cette meute lilliputienne de Bonnefoy, actuels proxénètes du Verbe français, supprimera sans aucun scrupule tout poète de jadis qui s'avérerait nuisible à sa propre image journalistique. Par exemple, la judéophobie d'un Voltaire ou des frères Goncourt, pourtant essentielle pour certains « psychologues » français de naguère, est censurée par ces critiques couards qui se retrouvent dès lors accueillis à bras ouverts par leurs confrères journaliers titularisés dans l'Université française : les adeptes inconditionnels de la religion de la pensée unique fabriquent à partir des poètes du passé qu'ils ont châtrés et auxquels ils rajoutent leur propre « poésie » une nouvelle marche dans leur carrière médiatico-com-

³ Cf. Anatoly Livry, « Tête d'Or et Hélios Roi, la rupture du Cercle de l'Éternel Retour », *Bulletin Guillaume Budé*, l'Association d'Hellénistes et de Latinistes français, responsable de l'édition : Professeur Alain Billault, directeur de la Faculté d'Études grecques à Paris IV- Sorbonne, Paris, 2008 — 2, p. 167–193.

merciale. Homère lui-même est l'otage de la banalité inépuisable des Bonnefoy de toutes sortes. Voilà pourquoi, sans aucun scrupule, ils exécuteront l'auteur de l'*Iliade*. Il suffit pour cela que le dogme officiel exige de condamner l'aède de la — excessivement visible dans l'épopée — supériorité raciale des Achéens sur les Barbares.

Par exemple, alors qu'il entamait sa huitième décennie (âge qui suggère une dignité minimale même chez les prostitués d'expérience), Bonnefoy, notre sénile journaliste, a mis son nom sous à un « Appel à la vigilance ». Oui, les camarades se sont réunis en 1993 afin de déclarer leur loyauté aux gendarmes de l'idéologie dominante de la Ve république et de proclamer *urbis et orbis* l'obligation de surveiller et de dénoncer les actuels « ennemis du peuple », ces soi-disant lettrés d'extrême-droite qui seraient en train de glisser dans le « paysage intellectuel » français, lequel, comme chacun sait, est la chasse gardée des « résistants » ! Bien sûr, Bonnefoy ne fut pas l'unique journaliste à se déclarer « mouton » : l'on trouve dans cet appel purement *soviétoïde* à la dénonciation le pseudo-spécialiste de Nietzsche Derrida ou le pseudo-sociologue Bourdieu qui s'est trompé sur tout⁴. Le comble, ce ne sont pas les prétendus « nazis » semblables au sodomite Ernst Röhm qu'appellent à dénoncer nos héroïques « poètes ». Non, ce qu'ils ne supportent pas, c'est le peuple dans lequel ils puisent le *λόγος* de leurs écrits. Le peuple français — cette masse chthonienne gallo-romaine avec une minuscule injection de sang nordique — leur

⁴ Ces commerçants en gros du journalisme ne se distinguent guère des vendeurs au détail de la « science » issus des bas-fonds universitaires. Leur caractéristique principale réside dans une haine viscérale du poète (surtout si celui-ci s'avère être un concurrent dans la Science) qu'ils manifestent, tout comme leurs collègues qui ont mieux réussi, toujours de la même façon, à savoir par la dénonciation. Ainsi, un certain Pierre Brunel, alors fonctionnaire à Paris IV-Sorbonne, s'est précipité, en 2010, au commissariat de son quartier pour calomnier Anatoly Livry, ayant ordonné à sa subordonnée, Dominique Millet-Gérard, professeur à la Sorbonne, de porter avec lui une plainte calomnieuse, information qu'elle a tout de suite transmise à des collègues de son mari, également professeur à la Sorbonne. « J'ai passé l'après-midi au commissariat de police du Vè avec brunel pour porter plainte contre cette chsse reçue hier soir. de plus en plus charmant. L'auteur en est évidemment Livry. » (Dominique Millet-Gérard, courriel du 14 avril 2010). Imaginons que l'apparatchik Pierre Brunel croise sur son chemin un Arthur Rimbaud, lequel s'avèrerait de surcroît dangereux pour sa carrière, il le calomnierait sur -le-champ auprès d'une « Carlingue » quelconque ! Les slavistes Michel Aucouturier et Jacques Catteau avaient propagé des calomnies officielles contre leur concurrent dans la slavistique, Anatoly Livry, et ce, durant des décennies, jusqu'à leur mort, que celle-ci soit physique ou psychique ; de cette calomnie institutionnelle ordonnée par des vieux slavistes résulte l'interdiction pour Anatoly Livry de ne serait-ce que chercher un poste de maître de conférences dans l'Université française : « [...] des propos passionnés, d'un style « non-dialectique », d'énoncés trop catégoriques qui, s'ils peuvent nuire à l'aura d'un grand écrivain, ne correspondent pas à l'humilité et à l'écoute que l'on est en droit d'attendre d'un futur enseignant-chercheur. », écrit Maryse Dennes, professeur à l'université de Bordeaux, dans sa calomnie officielle d'Anatoly Livry qu'elle adresse au Ministère français de l'enseignement supérieur (*Rapport de Maryse Dennes, CNU Section 13 : Langues et Civilisations slaves, Session des 17 et 18 janvier 2013. Candidat : LIVRY Anatoly*, p. 3, 12 janvier 2012). Pour la meute de toutes ces Maryse Dennes, un « grand écrivain » — mais surtout un concurrent dans l'Université ! — n'a pas le droit de chercher un poste permanent de maître de conférences dans la slavistique française ! Quant à la servilité des fonctionnaires envers la « dialectique », ce n'est que l'un des termes officiels du pseudo-corporatisme dont le nom véritable est « corruption » et dont la victime première demeure toujours la Science (cf. par ex. Anatoly Livry, « Nabokov chez l'Agitprop made in France », à propos de l'ouvrage d'Isabelle Poulin, Bordeaux, 19 décembre 2013, <http://www.enquete-debat.fr/archive/nabokov-chez-lagitprop-made-in-france-56386>).

est haïssable
subir leur fan
la prostitution
de son Waltra
l'esprit païen
maison de

est haïssable ! Et nos « poètes » s'acharnent frénétiquement à l'« améliorer », lui faisant subir leur fameux « progrès » et le poussant ainsi, à l'instar de leur propre existence, via la prostitution, à la mort, ce en quoi ils ont, il faut l'admettre, bien réussi. Or, tant que de son Walhalla ne sera pas ramené, par des prophètes semblables à l'asclépiade Céline, l'esprit païen des Francs, la muse française demeurera la fonctionnaire syndiquée d'une maison de tolérance en faillite.

Dr Anatoly Livry, Université de Nice — Sophia Antipolis, 12 juin 2014.