

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Boston-Moscow-Tsukuba

**Volume 12, No. 6
June 2019**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2019.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель
Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания
Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2019.
При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2019

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Четвертая годовщина Академии ДНК-генеалогии, события и размышления, с этим связанные. <i>А.А. Клёсов</i>	974
Неандертальцы, денисовцы и белые медведи. <i>Вероника Северная</i>	1030
Дискуссия по статье «Неандертальцы, денисовцы и белые медведи»	1069
Прямая линия. Часть 18. <i>А.А. Клёсов</i>	1104
НОВАЯ РУБРИКА. ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ	1133
Предисловие редактора	1133
Фридрих Ницше: О больной душе отребья	
Резюме по-русски	1136
Резюме по-немецки	1138
Nietzsche, la Russie et l'Allemagne : une catastrophe spirituelle et académique. <i>Anatoly Livry</i>	1139
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 107, письма 381-385.	1162
Литература к статье А. Ливри	1168

НОВАЯ РУБРИКА

Эстетический нокаут

Предисловие редактора

Открываем новую рубрику, инспирированную нашим новым автором – Анатолием Ливри. Название рубрики – не его, но полагаю, он название поддержит. А. Ливри – эстетический бунтарь Европы. Он пишет на многих языках, которыми свободно владеет. Энциклопедии называют его русско-французским писателем, философом, литературоведом, эллинистом, германистом. Прямо сегодня, в день введения новой рубрики, ему исполнилось 48 лет.

А. Ливри родился в Москве, в семье ветерана-орденоносца Великой Отечественной войны, но в 19-летнем возрасте уехал на Запад. По сведениям, имеет черный пояс по карате. Окончил университет Сорбонна в Париже, преподавал там же, и там же начались его конфликты с начальством, которые далее переросли в конфликты с системой, которые привели его к уходу из Сорбонны. Преподавал на факультете славистики в университете Ниццы. Борьба идет с переменным успехом – система пытается его уничтожить в той степени, в какой система может осилить, а А. Ливри тем временем выступает с блестящими научными и образовательными работами, получая литературные премии, участвуя в радио- и телепередачах (в частности, во Франции). Живет он во Франции и Швейцарии. Среди его литературных премий надо назвать «Серебряная литера», премия им. Марка Алданова, премия «Эврика!», номинация на премию «Русский Бунин». Большое внимание привлекла его работа «Набоков-нищепанец», вышедшая на русском и французском языках, за нее А.Ливри присуждена ученая степень международным диссертационным советом Университета Ниццы. Помимо нее, у А. Ливри вышли по меньшей мере два десятка книг, получившие широкую известность. Как написал ректор Литературного института С. Есин, «просто фантастично, что автор такого словесного волшебства, хотя и родился у нас, с малолетства живёт где-то за рубежом». Невозможно дать еще цитату из С. Есина: «Стихи Анатолия Ливри не для чтения в метро. Я пишу о стихах молодого мэтра из Ниццы уже второй раз. Первый сборник был проще и доступнее. Второй, как и положено хорошей литературе, требует усилий для восприятия. Цепляясь за знакомое и очевидное – с этого и начинаю разматывать: „полощет плющ решётчатой ограды...“ и сразу к „чей камень от натуги вековой кровоточит как грыжа“. Это всё о Париже и – лучше не скажешь...

Понимаю ли я и могу ли расшифровать всё, о чём пишет Ливри, этот отчаянный и, может быть, последний солдат святой филологии в Европе? Да нет, не хватает ни эрудиции, ни точных знаний, но интуиция прекрасного на страже. Где мои университетские двадцать лет: сидеть бы со словарями, справочниками и географическими картами и разматывать эти кроссворды и ребусы. Какое испытываешь изумительное волнение, когда из слов вынимаешь замысел. Так опадает пересохлая глина с ещё горячей отливки. Спадает, а дальше – ликующая бронза!» (Литературная газета, 2015).

На этом можно и остановиться, у нас не литературный альманах и не рецензия на произведения А. Ливри. Тем более что в последние годы А. Ливри стал – по мнению ряда изданий – ведущим парижским специалистом по внутренней французской политике, выступающим в Париже, Женеве, Монреале, Нью-Йорке. Но я не удержусь, и немного продолжу – приведу мое предисловие (трехлетней давности) к книге А. Ливри «Жом», которая пока не вышла – обычные трудности бунтарского писателя и ученого:

Yeah, right

Написать предисловие к новому роману Анатолия Ливри – это и честь, и вызов. Почему честь – особых объяснений не требуется, Ливри в свои 45 лет – обладатель многих литературных премий, автор многих книг, эта – 18-я, уже живой классик литературы, «самый яркий по стилю писатель, пишущий на русском языке» - это пишет ректор Литературного Института им. А.М. Горького, член правления и секретарь Союза писателей России, вице-президент Академии российской словесности (С.Н. Есин). Вызов, потому что пишущий эти строки – представитель естественно-научной школы, и на какие темы я ни писал бы – пишу именно как «естественник». Анатолий Владимирович – мастер изящной словесности, изысканных оборотов, поэтому кто-то вспомнит про алгебру и гармонию, кто-то - про коня и трепетную лань.

Но А.В. Ливри уж точно никак не ассоциируется с трепетной ланью. Он – возмутитель спокойствия сплоченных коллективов литературных и прочих бездарностей, от чего они, бездарности, заходятся в истерике, строчат доносы, обращаются в суды, занимаются сутяжничеством, организуют письма «в инстанции», ведут борьбу не на жизнь, а на смерть. Почему так? Да потому, что бездарности так устроены. Их возбуждают две основные причины, лишаящие спокойствия – страх за свою профессиональную «песочницу», и не «их» идеология. Шаг в сторону – побег из их коллектива. Публикации не в контролируемых ими изданиях – как минимум непозволительная вольность. Критика их «эстеблишмента» - измена. И дело здесь вовсе не в славистах, которые сражаются с Ливри, это фундаментальная особенность бездарей. Они по-другому не могут, будь то изящная словесность, или естественно-научные исследования возбудителем их спокойствия. Уж это-то автор данного предисловия может засвидетельствовать, плавали, знаем. Правда, сейчас бездари измельчали, раньше на меня писали анонимные письма Генеральному

секретарю ЦК КПСС тов. Л.И. Брежневу (именно с таким адресом на конверте), сейчас пишут в Спортлото, то есть в сетевые газеты, но, правда, подписываются, потому что ощущают свою безнаказанность. В последнем письме были 24 подписи, но опять бездарности, как следует из их «научного вклада», разобранный в книге «Кому мешает ДНК-генеалогия» (Книжный мир, М., 845 стр., 2016). Так что с «безнаказанностью» у них в том случае ошибка вышла. Французские бездарности из Совета французской славистики писали доносы на Ливри в Министерство просвещения Франции. Иначе говоря, аналогия с доносами в ЦК КПСС того времени.

Так все-таки, что им мешает сохранять спокойствие и принять как факт, что А. Ливри выше их на две головы как философ, поэт, эллинист, славист, как классик изящной словесности, в конце концов? Попробую объяснить на простом примере. Идет лекция, и лектор, из бездарных, «по накатанной» объясняет аудитории, что в английском языке двойное отрицание имеет позитивное значение, в ряде других языков двойное отрицание имеет негативное значение, но что нет ни одного языка, в котором двойное позитивное выражало бы негативность. Ливри с верхнего ряда иронически подает голос – Yeah, right!

Ну как такое вынести бездарностям, которые «по накатанной»?

В завершение, попытаюсь понять, почему новый роман имеет такое название? Говорю, я же «естественник», и как там у другого классика – «Я старый солдат и не знаю слов любви!» В общем, надо понять. Варианты – (1) в промышленности – пресс, давящая, тиски для выжимания..., в общем, не исключено; (2) в медицине – сфинктер. М..да, вряд ли; (3) в английском языке – агрессивный антисоциальный субъект, другой вариант – человек, не заслуживающий никакого внимания и заботы. Но поскольку роману свойственен ассоциативный характер изложения, это – роман-лабиринт, то предоставляю читателю найти свою ассоциацию.

Анатолий А. Клёсов

С Анатолием Ливри мы познакомились, хотя и заочно, уже довольно давно. Еще тогда он проявил интерес с Вестнику Академии ДНК-генеалогии, к нашей тематике, но мы сошлись на том, что представлять свои статьи сюда еще не время, поскольку тематика не совсем та. Но то время, видимо, настало. Свою первую статью автор дал на французском языке, но в сопровождении на русском и немецком. Потом будут представлены статьи и на русском языке. Почему время настало? Да потому, что ДНК-генеалогия прорвала информационную блокаду, и пошла широкими кругами и в смежные области науки, и в геополитику, и в общие вопросы познания мира. Здесь Анатолий Ливри – мастер.

Как читатель увидит из статьи ниже, у А. Ливри конфликт с типажам из Института философии РАН. Этого конфликта я не касаюсь, предпочитая, чтобы этим занимался сам автор. Но у меня некий конфликт с Институтом общей генетики РАН, а именно с типажам О. Балановским и С. Боринской. Оба (или обе) – позор академической

науки. В этой оценке некоторых «академических ученых» мы с А. Ливри сходимся. Причина наших оценок – существующая система прикрывания агрессивных посредственностей в РАН. Следствие этой системы – недопустимо слабый уровень РАН по многим направлениям современной науки.

Фридрих Ницше: о больной душе отребья

«Вслушивайтесь в их литературные суждения, и вы удивитесь кривизне
и даже грубости их понятия ... »
Пушкин

В чём заключается смертоносная угроза, воплощаемая Фридрихом Ницше для современного сократического «свободного общества» («freie Gesellschaft», KSA 5, S. 125), а точнее для нынешнего дистенического человечества, несколько столетий назад возглавленного глобальной *патократией*, – системой, где душонки-страдалицы инстинктивно выявляют друг дружку, да стадом рвутся к власти в надежде не допустить завершения эволюционного совершенствования высших людских особей, одиночек *par excellence*?

Нет, опасность Ницше для «теоретического», регрессирующего человечества, не в его Дионисической Революции, – сверхсложном антропологическом ницшевском воззвании к «чутким ушам» («feine Ohren», KSA 4, S. 66), концепте, доведённом мною до идеала, – в заключительном прыжке к обновлённому *Homini sapienti*, избавленному от тяжести чрезмерной юношеской разумности! Неизбывный ужас, наводимый Ницше на унтерменшей, черпает свои истоки даже не в его *учёном гимне* людской иерархии («... „die Menschen sind nicht gleich.“ Und sie sollen es auch nicht werden! Was wäre denn meine Liebe zum Übermenschen, wenn ich anders spräche?», KSA 4, S. 130), чей принцип невыносим «диалектикам», уже не одно поколение страдающим от когнитивного диссонанса. Куда там! Не стоит вдаваться с отребьем в столь аристократические нюансы!

На самом деле классический филолог Ницше ненавидим доморощенными «ницшеанцами» и «ницшеведами» (из Института философии РАН, например) уже потому лишь, что своим подходом к Слову он *гиппократически* выявляет будущих шарлатанов («In der Tat, man ist nicht Philolog und Arzt, ohne nicht zugleich auch Antichrist zu sein. Als Philolog schaut man nämlich hinter die „heiligen Bücher“, als Arzt hinter die physiologische Verkommenheit des typischen Christen. Der Arzt sagt „unheilbar“, der Philolog „Schwindel“ .», KSA 6, S. 226), заполняющих свои диссертации лживыми цитатами. Конкретно в случае с ним самим: когда

«специалисты по Ницше», назначенные таковыми столоначальниками ИФ РАН, немецким языком вообще не владеют, а потому вкрапливает в свои докторские компиляции фантастические русские переводы несуществующих фраз Ницше! (см. диссертацию доктора философских наук: 09.00.03 / Синеокая Юлия, Философия Ницше и духовный опыт России (конец XIX - начало XXI в.), [Место защиты: Институт философии РАН], Москва, 2009. с. 8.). Ну а так как скудоумным «философам» из ИФ РАН требуется немецкий переводчик (дабы хоть частично понимать что там, в Германии, пишут о предмете их «профессорства» РАН!?!), то по указу РАН другому нарциссическому шарлатану «назначается» ... докторское звание Гумбольдтского университета, которое этот функционер ИФ РАН благополучно узурпирует по всему миру, в течение пяти лет, с 2013 до 2018, под защитой смотрящего по этой шарашке, Смирнова, затем (когда разразился скандал и германский университет потерял 7 млн. евро субсидий) подлю, втихую, стёршего факт этой узурпации

(<https://drive.google.com/file/d/1PGpYoVkiDcMxrbKY1mcvYHwgeKamc0w5/view>) с сайта ИФ РАН, ... - сей комичный феномен, кстати, будет любопытен каждому свободолобивому учёному, молниеносно обвиняемому (после изданий своих открытий) университетскими аппаратчиками всех стран в узурпации своих, абсолютно законных академических званий и постов.

А дабы скрыть позор всей системы (ведь появление теперешних ничтожеств в ИФ РАН — продукт намеренного отбора из поколения в поколение), Смирновым рассылаются по Европе клеветнические писульки, по-немецки и с ошибками (переведённые подчинёнными!), где утверждается незыблемый для всякого функционера категорический силлогизм: «Мы дали Синеокой место, мы публично вручили ей грамотки, а потому каждый кто её критикует — преступник!» (см. кляузу Андрейки Смирнова, академика РАН, берлинскому профессору Ренате Решке от 18 октября 2018 г. <https://drive.google.com/file/d/1-bEvHJLA9HyEDFNfe3etFci0vl8lQBck/view>, проанализированную порусски в «Русский Ницше — заложник бескультурных пошляков: Институт „философии“ РАН» <http://gipoteza.net/vlast/item/374284-russkij-nitshe-zalozhnik-beskulturnykh-poshlyakov-institut-filosofii-ran>, а также:

https://drive.google.com/file/d/1SUrVMqLZ6utgBMB_LsN3ptda0hc-83Ju/view) — что уже само по себе является ницшеанским комплиментом ..., особенно после моей работы, изданной самой Ренатой Решке в прошлогоднем ницшевском альманахе: Dr. Anatoly Livry, «Nietzsche, un indicateur de la santé psychique de la Russie», *Nietzscheforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, unter der Leitung von Renate Reschke, emeritierten Professorin an der Humboldt-Universität zu Berlin, 2018, Band 25, SS. 415-430 : https://drive.google.com/file/d/136BG_kc1AcSpr6qDquSvfsQ3CbsQJNf/view

Akt der Konferenz « Nietzsches Europa: Frankreich und Russland, West und Ost », vom 23. September 2016 zwischen 14.30 und 15.00 Uhr im Rahmen des Internationalen Nietzsche-Kongresses. Es handelt sich um eine Konferenz mit Auswahlausschuss, [« Europa als philosophisches Problem: Nietzsches gute Europäer »](#), Naumburg (Saale), durch die deutsche Nietzsche-Gesellschaft am [23. Und 24. September 2016](#)

Чтобы работать с Ницше требуется долгая подготовка: нужно не только выучить немецкий, французский, шведский, древнегреческий, латынь, древнееврейский и теологию, разобраться в базах санскрита, стать профессиональным историком, быть признанным в каждой из этих областей (ибо многократно изданным университетскими специалистами вышеназванных профилей), — наиглавнейшим условием остаётся любовь к истине, а следовательно и отказ от яхшания с отребьем ради получения его одобрения и оплаты (деньгами да натурой). Отсюда и уничтожение моих библиографий в университетских базах данных. Отсюда и клевета на меня в русской Википедии с параллельной ликвидацией моих страниц Википедий на европейских языках. Отсюда и проплата моих издателей (чтобы прервать публикацию моих книг) с критиками (эдаких внезапно прозревших «культурологических» проституток: «Я столько лет писал о Ливри! А на самом деле это опасно!»). Любой зиждитель новых ценностей — следовательно работающий на вечность — должен воспринимать похожую возню как наивысшую форму признания.

Три десятка лет личного академического опыта привели меня к выводу: чем чище и совершеннее созидатель, тем психопатичнее отребье, основавшее официальные барахолки в храме, изначально посвящённом высшему творцу. Более того, чем непорочнее акмѣ гения (умершего, не способного защититься), тем остервенелее палаческие рефлексы кланов подонков — распять всякого, кто осмелится прервать их грязный гешефт. В этом трагедия «официального» Фридриха Ницше, оскоплённого интердевками и евнухами ИФ РАН.

Др. Анатолий Ливри, Базель (Швейцария)

Was für ein Philosophieunterricht ist nach 70 Jahren frenetischem Marxismus-Leninismus möglich? Wie viele Generationen müssen vergehen, bevor ein unlimitiertes und jede Ideologie hassendes Denken – wie das von Nietzsche – ohne Hindernis in Russland unterrichtet werden kann? Fördert die Russische Akademie der Wissenschaften 25 Jahre nach dem Fall der UdSSR die Wissenschaft oder nur neue sinnlose Doktrinen? Mehr noch: Akzeptiert sie angesichts der klaren Mängel und der totalen Inkompetenz ihrer Beamten diese Kritik oder reagiert sie mit Drohungen und Einschüchterungen – wie in der guten alten Zeit der UdSSR? Und auf der westlichen Seite – namentlich in Deutschland: Wie erweist sich die

akademische Welt als ein Partner dieses sowjetischen Reflexes? Dies sind einige der Fragen, die in diesem Artikel gestellt werden. Er erlaubt es, den psychologischen Zustand eines deutschen Akademikers zu verstehen, der für ein paar Brocken aus Moskau selbst eine neue Berliner Mauer baut, die ihn gegen jeden Freigeist schützt und eine mafiose Omertà um sein Handeln erstellt. Dieser Artikel ermöglicht es auch, zu verstehen, wer die nietzscheanischen Studien im heutigen Russland leitet: 1. Die Apparatchiks der Russischen Akademie der Wissenschaften, die Nietzsches Werk missachten, die deutsche Sprache nicht beherrschen, in ihrem „Fachgebiet“ völlig ungebildet sind und ihre Hierarchie manipulieren, um jede Kritik zu unterdrücken. 2. Die Kinder von ex-sowjetischen Apparatchiks, die das Verlagshaus, das Nietzsche in Russland publiziert, leiten, um Vermögenswerte aus einer zweifelhaften Quelle zu waschen. 3. Bornierte Chauvinisten, die Nietzsches Werk kürzen, damit es der ideologischen Linie der aktuellen russischen Regierung entspricht. Diese drei Tendenzen werden von akademischen „Philosophen“ – z. B. der deutschen Nietzsche-Gesellschaft – akzeptiert und sogar unterstützt. Dies ist das hoffnungslose Bild der euro-asiatischen Zukunft, das im vorliegenden Artikel skizziert wird.

Dr. Anatoly Livry, Basel

Ссылки на источники – в конце журнала

Nietzsche, la Russie et l'Allemagne : une catastrophe spirituelle et académique

Anatoly Livry

«... wir dürften wie Karl der Kühne im Kampfe mit Ludwig dem Elften sagen
"je combats l'universelle araignée" ...»
Nietzsche

L'exposé « Nietzsche et la Russie » – ou plus précisément « Nietzsche, la Russie et l'Allemagne : une catastrophe spirituelle et académique » – que je présenterai ici dans cet hôtel bâlois à cause de la censure indigne imposée sous la pression d'apparatchiks post-soviétiques russes par la Nietzsche-Gesellschaft allemande par laquelle j'avais pourtant été invité ce 30 janvier 2019¹, est une conclusion partielle de mon parcours académique, littéraire ainsi que de celui de politologue et d'historien, parcours qui s'étend sur environ 30 ans. Auteur d'une thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov soutenue à Nice-Sophia Antipolis et parue à Paris chez Hermann², publié par la *Nietzscherforschung* berlinoise (actuellement éditée par De Gruyter) depuis 2006, j'ai élargi, via les écrivains russes, mes recherches sur Nietzsche³ en y incluant des questions de théologie, de sociologie et de psychologie et,

parallèlement, en me faisant accepter dans les spécialités universitaires, obligatoires selon moi pour pouvoir comprendre le message de Nietzsche, que sont l'étude de la philologie classique⁴ ou la littérature française⁵. Puis, pour mieux appréhender la branche « nordique » du parcours spirituel de Nietzsche – notamment ses relations avec Brandès et Strindberg –, j'ai appris le suédois et amplifié mes recherches dans la totalité de la scandinavistique⁶. Pour approfondir les origines ecclésiastiques de la réflexion nietzschéenne, je me suis consacré à l'exploration du latin et de l'hébreu⁷. Voilà les raisons pour lesquelles le présent exposé sera une sorte de conclusion (et ce n'est pas la première de ce type, chers mécènes, vous le savez maintenant depuis le temps que vous me connaissez) d'un parcours éclectique tout en faisant directement suite à mon article publié par Renate Reschke dans la dernière *Nietzscherforschung*, « Nietzsche, un indicateur de la santé psychique de la Russie », texte rédigé en langue française et qui est d'autant plus sensible à l'heure actuelle que, suite à une intervention de ceux qui se disent « spécialistes de Nietzsche » en Russie, il a été censuré du site Internet de son éditeur berlinois De Gruyter⁸. Cette censure est quasi unique en son genre, et vous avez l'article censuré comme pièce consultative du dossier. Ce qui est davantage exécrable, c'est que cette censure a été poursuivie le 30 janvier 2019 par la direction de la Nietzsche-Gesellschaft qui m'a interdit de filmer mon intervention que je délivre donc, par la force des choses, en exclusivité ici à Bâle. Voici ce que m'écrit à ce propos le gérant du Nietzsche-Dokumentationszentrum de Naumbourg dont le nom ne vaut la peine d'être mentionné : « *Nach Rücksprache mit dem Direktorium und dem Vorstand der Nietzsche-Gesellschaft e.V. müssen wir auch von einer Videoaufzeichnung absehen. Die unschönen Diskussionen der letzten Wochen legen uns auf, an dieser Stelle Zurückhaltung zu wahren.* »⁹. Vous et vos collègues êtes des mécènes des études nietzschéennes ici en Suisse et en Allemagne. Je vous présenterai ici les usurpations de titres universitaires allemands, l'utilisation politique de Nietzsche en Russie et l'inculture flagrante de leurs promoteurs qui toutes sont couvertes par les membres de la Nietzsche-Gesellschaft allemande. Tous les documents vous seront présentés et mon équipe et moi nous tenons à votre disposition pour vous transmettre l'ensemble du dossier. À vous de voir si vous désirez poursuivre le financement d'un groupe au fonctionnement opaque, visant une promotion personnelle n'ayant rien à voir avec l'héritage de Nietzsche.

En ce qui concerne la neutralité de l'analyse qui vous sera présentée, il est important de souligner que malgré mon accent russe et la quinzaine de livres que j'ai publiés en Russie – parmi eux un roman chez l'éditeur russe de Nietzsche, « *Koultournaja revoljuzia* »¹⁰ –, je ne possède aucune nationalité d'un pays issu de l'ex-URSS, étant un Suisse de Bâle et un docteur de l'Université française. Ce parcours – et notamment les nombreux articles consacrés à l'univers russe¹¹ que j'ai rédigés en tant que politologue ainsi qu'en tant qu'historien spécialisé dans les politiques ethniques de la Russie tsariste et de l'URSS (pour lesquels j'ai mené des recherches dans les archives d'État de Russie) – m'offre non seulement une parfaite maîtrise du sujet

évoqué (connaissance du parcours des fonctionnaires russes et de leurs proches liés à l'édition et à l'enseignement de Nietzsche en Russie), mais aussi une entière indépendance face aux commandes idéologiques de l'actuel État russe, ce qui est, comme vous pourrez vous en rendre compte, primordial.

Après la liberté quasi totale de recherche scientifique et l'absence de censure éditoriale de la Russie de l'époque d'Eltsine (période actuellement officiellement décriée là-bas), on peut en effet constater un verrouillage doctrinal en Russie qui balaie littéralement toute interprétation non autorisée de Nietzsche tel qu'il est désormais accepté dans l'Université russe : on peut parler d'un authentique néo-stalinisme. Un système académique hérité de l'URSS, entièrement centralisé via des commissions d'État (ainsi «Высшая аттестационная комиссия», une officine bolchevique fondée en 1932 obéissant à la ligne générale du « verrouillage » stalinien de la science) qui elles seules agréent la soutenance des thèses et des habilitations en Russie en excluant de l'Université tout chercheur indépendant, fait de Nietzsche un esclave des commandes étatiques de la Russie du XXI^e siècle et fait gérer l'héritage du philosophe dans le monde universitaire russe par quelques « gourous » totalement dogmatiques et bornés dans la mesure où à toute critique, ils ne peuvent opposer qu'une réponse héritée des profondeurs de leur passé stalinien (à savoir : la violence et la calomnie, de personnelle à idéologique). Pire encore, par la tactique d'entrisme venue du savoir-faire soviétique, ces fonctionnaires de l'État russe à qui l'on a ordonné d'émasculer la pensée de Nietzsche selon la vision nécessaire du régime russe en place ont inféodé certains spécialistes allemands de Nietzsche qui sont pourtant au courant des tactiques de cette néo-stalinisation de la philosophie de Nietzsche en Russie et qui, en échange de l'édition de leurs interviews à Moscou¹², dissimulent avec acharnement cette tendance en Occident et font passer leurs éditeurs, apparatchiks russes, pour des interlocuteurs scientifiquement dignes de confiance.

Ainsi, jusqu'à l'Académie de Russie, on soutient des habilitations qui méprisent les textes de Nietzsche, ne les citant pas mais en donnant des traductions russes dont le sens et les références sont tronqués. Cette même Académie de Russie permet l'usurpation officielle de titres académiques allemands par ces « spécialistes » russes de Nietzsche qui sont régulièrement invités au Nietzsche-Dokumentationszentrum de Naumbourg ou dans des universités allemandes, notamment car se proposant comme traducteur russe des décisionnaires de la Nietzsche-Gesellschaft allemande, ainsi un certain Alexey Zhavoronkov (le traducteur russe de Marco Brusotti, l'un des présidents de la Nietzsche-Gesellschaft allemande¹³) lequel, comme vous le pouvez le voir dans la déclaration du secrétariat de l'Université d'Humboldt via une des responsables de son service doctoral (Promotionsbüro) n'avait pas le droit de porter le titre de docteur de l'Université d'Humboldt en novembre 2018¹⁴, ce qu'il s'est cependant allègrement permis durant les cinq dernières années sur le site de l'Académie de Russie mais aussi lors de ses colloques à la Technische Universität de Berlin¹⁵. Ainsi le document joint au dossier que vous consultez. Il est important de préciser que la direction de la Nietzsche-

Gesellschaft allemande n'a pas voulu se prononcer sur cette usurpation du titre de docteur de la Humboldt-Universität de ce traducteur de M. Brusotti et quand j'ai voulu évoquer ce déshonneur devant les caméras suite à une invitation officielle que vous pouvez voir ici, on m'a interdit de filmer par une décision de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft. Les membres de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft allemande dissimule donc avec acharnement les pratiques indignes d'usurpation de titres académiques allemands par leur éditeurs et traducteurs russes. J'appelle la présidence de la Humboldt-Universität mais surtout les mécènes finançant les études nietzschéennes à entrer en contact avec moi pour examiner ces pratiques inacceptables pour la tradition académique allemande.

Je reviendrai plus tard sur les nuances de ces pratiques. Mais avant, je vais vous définir le type même de fonctionnaires russes qui ont la charge de Nietzsche et qui nous préparent de grandes catastrophes académiques, scientifiques (puisque la science parfois se retrouve exclue de l'Université), morales voire politiques. Cette description est le fruit d'une enquête d'historien menée auprès de ceux qui indiquent la ligne générale que doit adopter l'interprétation universitaire de Nietzsche en Russie. Ce type d'analyse ne parvient jamais aux oreilles des spécialistes académiques occidentaux car constamment étouffé. Pour ces raisons, mes examens sont envoyés à des fondations privées finançant les recherches d'universitaires occidentales ou les prix scientifiques telles que l'Elisabeth Jenny-Stiftung de Riehen (Basel-Stadt) afin que ceux qui contribuent à la réalisation de projets personnels, notamment ceux de la Nietzsche-Gesellschaft allemande, soient au courant des actes réellement en vigueur et donc de la concrète attribution de leur argent.

Les fonctionnaires russes s'étant accaparé Nietzsche sont pour la plupart d'anciens élèves de marxistes staliniens, tous ces *homini sovietici* qui citaient Marx en russe sans jamais avoir la curiosité scientifique de vérifier la véracité des citations dans le texte allemand. Pire encore, si vous proposiez à ces professeurs « philosophes » de lire Marx en version originale, ils se croyaient injuriés et ils ont transmis ce mépris de la science et du verbe transcrit par l'auteur étudié à leurs créatures, qui ont aujourd'hui une quarantaine d'années : les actuels « spécialistes de Nietzsche » en Russie ont ainsi rédigé et soutenu leur doctorat et habilitation à l'Académie des Sciences sans jamais avoir appris ne serait-ce que les bases de la langue allemande ! C'est, entre autre, le cas de Julia Sineokaja, l'éditrice moscovite des interviews des membres de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft allemande. Si j'utilisais le schéma proposé par le psychiatre polono-américain Andrew M. Lobaczewski, à la chute de l'Union soviétique, il s'est instauré, au sein de l'Académie des Sciences, un système de sélection des cadres pathocratique (« *Analyzing these occurrences now in hindsight, we could say that the "professor" was dangling bait over our heads, based on specific psychological knowledge. He knew in advance that he would fish out amenable individuals, and even how to do it, but the limited numbers disappointed him. The transpersonification process generally took hold only when an individual's instinctive substratum was marked by pallor or*

certain deficits. To a lesser extent, it also worked among people who manifested other deficiencies in which the state provoked within them was partially impermanent, being largely the result of psychopathological induction.»¹⁶), engageant des individus psychiquement déficients disposant de niveau analytique inférieur (« We tried to evaluate the talent level of those colleagues who had succumbed to this personality-transformation process, and reached the conclusion that, on average, it was slightly lower than the average of the student population. »¹⁷), lequel, au lieu d'injecter du sang neuf dans les études philosophiques, a permis la promotion de personnages qui sont reconnus comme « spécialistes » centraux de Nietzsche mais qui n'ont jamais daigné lire le philosophe en version originale, ni s'intéresser à son entourage réel. Si un certain Moshé ben Amram prend le temps, via la démarche volontaire évoquée dans les *שְׁפִירָה*, d'expurger sa tribu de ceux qui ont connu l'esclavage, l'institution « philosophique » soviétique, pendant son passage de l'URSS vers le « clan de St-Pétersbourg » (incarné par V. Poutine), a fait renaître avec une obstination étonnante le néo-stalinisme en son sein, choisissant des fonctionnaires interchangeable, inexistantes scientifiquement et donc prêts afin d'obtenir une place à n'importe quelle vilénie, « normalisation » de Nietzsche y comprise. Idem pour les éditeurs de Nietzsche en Russie qui se trouvent eux aussi fils d'apparatchiks ex-soviétiques, tel par exemple Igor Ebanoidze¹⁸ et qui, pour ces éditions, utilisent des fonds financiers de provenance incertaine fournis par des officiers de réserve de l'armée russe véhiculant des thèses chauvinistes traitant d'« *Untermenschen* » tous les peuples adversaires de l'État russe du moment – ou désignés comme tels par le régime (autrement dit, en utilisant des ersatz de la terminologie pseudo-nietzschéenne et j'en propose des exemples, dans la note n° 37 de mon article de la dernière *Nietzscherforschung*¹⁹)

La thèse principale, d'ailleurs foncièrement inadéquate, des actuelles études pseudo-nietzschéennes russes, c'est de proclamer comme sien l'héritage des cultures européennes à laquelle certes l'Empire russe appartenait grâce à ses sujets germaniques l'ayant fondé et fait prospérer mais qui furent exterminés ou chassés par des Bolcheviks arrivés au pouvoir il y a plus de 100 ans. C'est la raison des anachronismes, souvent ridicules, des contre-sens et surtout du mépris des textes de Nietzsche manifestés en Russie dans les publications et déclarations issues de l'Académie de Russie et des fonctionnaires d'État « scientifiques » qui en dépendent.

Effectivement, il est possible de constater, sous la plume de Nietzsche, un authentique élan de bienveillance quant à ceux qu'il nomme « Russes ». Car, souvent, chez Nietzsche, remarquons-le, il s'agit d'une pulsion érotique qui s'exprime envers des femmes sujettes du Tsar, telles que Lou <Andreas>-Salomé ou Natalie Herzen fille d'un exilé politique – Alexandre né d'une mère allemande – naturalisé Suisse, mais qui toutes sont soit ethniquement germaniques soit slavo-germaniques et surtout nourries à la culture allemande, autrement dit : une couche civique ordinaire pour la Russie tsariste mais entièrement annihilée suite au putsch d'octobre 1917 soit

physiquement soit parce que poussée vers l'exil. Il est donc aussi impossible de considérer les Russes, nos contemporains, comme les héritiers des sujets des Romanov qu'il est illogique de prétendre la Prusse de notre époque est peuplée des descendants des Vieux-Prussiens d'avant la conquête des Chevaliers Porte-Glaive. Je prétendrais même – et c'est par cela que je conclus mon article de la dernière *Nietzscheforschung* censuré dans sa version électronique suite aux pressions des fonctionnaires russes – que l'ensemble des complications géopolitiques de la Russie depuis les dernières décennies est précisément dû à l'acharnement de Russes actuels à ne pas s'accepter comme une entité ethnique toute nouvelle et leur persistance à s'affirmer comme le même peuple que celui qui gouvernait l'Empire du Tsar serait source de potentiels futurs graves troubles pour toute l'Eurasie. Or, il se peut que l'examen adéquat de la relation que Nietzsche avait avec la Russie puisse aider les Russes à rééquilibrer leur mythe national. Il est fort dommage que, compte tenu des multiples buts idéologiques et stratégiques que le gouvernement russe cherche à atteindre (le conflit avec l'Ukraine et les Pays Baltes, naguère avec la Géorgie, sans oublier les deux guerres contre la Tchétchénie que le pouvoir central russe a perdues), cet examen apaisé se révèle impossible. La démographie qui se greffe à la politologie confirme ma thèse de la disparition de cette Russie germanique du temps de Nietzsche : si en URSS, c'était encore les Slaves qui dominaient la partie occidentale mais aussi l'ensemble des grandes villes de la RSFS de Russie, les guerres perdues face aux peuples du Caucase – défaite évidemment non admise avec un entêtement proportionnel à l'humiliation subie – ont définitivement « asiatisé » les villes russes, les Slaves s'y faisant massivement remplacer par les vainqueurs.

Évitons les discussions passionnées opposant les slavophiles et les adeptes de la doctrine « nordiste » à propos d'éventuelles origines scandinaves des fondateurs des États russes. Mon exposé se situera hors de l'époque de Riourik, dans un domaine totalement palpable pour un historien habitué aux archives : depuis l'époque de Pierre I^{er} qui a largement ouvert la fenêtre vers l'Occident – naturellement germanique – de cet Empire russe qu'il avait proclamé en 1721, les populations germaniques ont afflué en Russie et ont pris les places prédominantes qui leur étaient réservées, politique approfondie par Catherine II, une princesse d'Anhalt-Zerbst mariée à Pierre III, le duc de Holstein-Gottorp originaire de Kiel (je pense bien entendu ici à son manifeste du 4 (15) décembre 1762 facilitant l'immigration d'agriculteurs germaniques vers l'Empire russe). Depuis lors, ceux que l'on a coutume de nommer les Romanov sont de facto la lignée Holstein-Gottorp dirigeant l'Empire russe depuis la fin du XVIII^e siècle, dynastie à l'image des élites étatiques. Au début du XX^e siècle, l'on compte environ 2 millions et demi de descendants de Germains sujets de la couronne de Russie, population qui s'est créée spontanément suite à des conquêtes en Prusse orientale par les armées impériales russes. Ce à quoi s'est rajoutée la branche scandinave lorsque le Grand-Duché de Finlande avec son élite suédoise a été intégré à l'Empire russe en 1809. Quand en 1703, la nouvelle capitale russe portant un nom

allemand est créée, elle devient le centre du passage d'un « Drang nach Osten » civilisationnel germanique et la première académie russe qui y est fondée ne compte parmi ses membres aucun scientifique slave, tous étant de souche germanique et l'allemand étant également la langue dans laquelle étaient transcrites les séances de l'Académie. Il est naturel donc que cette élite scientifique germanique devienne l'institutrice des peuples slaves de l'Est, lesquels, à leur tour, se germanisent – une certaine connaissance de la langue et de la culture allemande étant nécessaire pour bénéficier de l'« ascenseur social ». Ainsi, l'ensemble des médecins, des ingénieurs, des officiers, des pharmaciens élevés en Russie étaient censés maîtriser la langue allemande, un idiome tout d'abord technique, commercial, militaire ; le père de Natalia Herzen décrit d'ailleurs cette démarche germanique d'instruction d'une autre ethnie comme dure pour des élèves slaves : « ... как Кортес завоёвывал Америку испанскому королю, так немцы завоёвывали инцирутенами Россию немецкой идее.»²⁰. N'oublions pas que suite au troisième partage de la Pologne-Lituanie effectué en 1795, un nombre considérable de Juifs, germanophones par leur yiddish, deviennent sujets de l'Empire russe. Ces personnes parquées dans leur zone de résidence pouvaient néanmoins faire carrière et obtenir des égalités civiques, mais ce, exclusivement en renonçant à la religion de leurs ancêtres et le plus souvent, comme je l'avais démontré dans mon article consacré à Mandelstam et publié, sous la rédaction de la même Renate Reschke, dans la *Nietzscherforschung* n° 20²¹, ils se convertissaient alors à la religion luthérienne – et non à la religion orthodoxe. Et ils passaient aussi durant leurs études universitaires de leur jargon (le yiddish) vers le Hochdeutsch.

En conclusion, il est possible de constater que, au tournant des XIX-XX^e siècles, il s'est créé, malgré les frontières étatiques, autour de cette *Mare internum* qu'est la Mer Baltique un univers ethnoculturel purement germanique, en grande partie luthérien et duquel l'Empire russe – et surtout sa part occidentale – était partie intégrante. Or, Nietzsche, sujet du Roi de Prusse à sa naissance puis pendant quelques mois sujet du II^e Reich germanique proclamé à Versailles puis, à partir de 1872, apatride résident helvétique dans le canton de Basel-Stadt, a la *Weltanschauung* de quelqu'un qui, sur le plan ethnique, civilisationnel et même religieux (malgré ses déclarations d'Antéchrist), est parfaitement intégré dans cet ensemble. Culturellement et ethniquement, Nietzsche appartient au peuple qui gère cette partie de l'Occident. Avec un regard d'helléniste que j'emprunterais à Nietzsche, il est possible de comparer cette position germanique parmi les Slaves à la situation des Macédoniens dans l'Égypte des premiers Lagides quand quelques dizaines de milliers de conquérants gouvernaient des millions d'autochtones en se disant pourtant eux-mêmes Égyptiens. Quand Nietzsche évoque les « Russes », les idéologues étatiques russes actuels s'y agrippent pour s'écrier dans leurs publications anachroniques de récupération doctrinale de bas niveau, frisant la niaiserie, comme le fait le tristement célèbre Julia Sineokaja « Nietzsche est le plus russe des philosophes occidentaux » : « *Творчество германского философа получило в России*

специфическую трактовку. Ницше, как он был прочитан российской интеллигенцией, оказался настолько близким традиционной отечественной мысли, что один из ведущих современных славистов назвал его "самым русским" из западных философов.»²². Et ce, alors que Nietzsche méconnaît de facto le monde slave de la Russie et ne parle que soit de purs Allemands possédant le passeport russe mais complétement séparés de l'univers slave et orthodoxe, soit de Slavo-Germains vivant dans leur exil européen eux-aussi coupés de la Russie slave, celle qui est mise en avant dans les actuelles démarches doctrinales proclamées « scientifiques » et suivies par les pseudo-spécialistes de Nietzsche de l'Académie de Russie. Dommage pour ces rabatteurs néo-staliniens : pour Nietzsche, ces Germains constituent l'unique réalité du peuple russe, qui est de facto un agglomérat de communautés paysannes, « Мир ».

Illustrons mon affirmation par un exemple parfait qu'est cette Lou Salomé vers laquelle Nietzsche a été poussé par Aphrodite et qu'il avait demandée plus d'une fois en mariage. Certes Nietzsche présente Louise Salomé dans tout l'apanage de son exotisme comme ayant des attaches avec la Russie. Et on peut en effet pardonner une telle attitude à un mâle mu par son désir. Mais un scientifique académique digne de ce nom ne doit pas pouvoir se permettre de tels simplifications et anachronismes. Poussons plus loin notre pensée : dans ses déclarations liées à l'univers slave, Nietzsche est même pleinement incohérent voire limite ridicule. Par exemple : au moment du conflit ouvert avec le clan Wagner, Nietzsche dédaigne ouvertement sa germanité (qui, lors de la rédaction de *Die Geburt der Tragödie*, lui était encore si chère) et se déclare être issu de gentilshommes polonais : « *Und hiermit berühre ich die Frage der Rasse. Ich bin ein polnischer Edelmann pur sang, dem auch nicht ein Tropfen schlechtes Blut beigemischt ist, am wenigsten deutsches.* »²³. Pourtant, quelques années auparavant, présentant à ses correspondants Louise Salomé, Nietzsche la met sur un piédestal comme « fille d'un général russe » (« *Die Tochter eines russischen Generals* »²⁴), lequel – et là j'interviens comme historien – Gustav Salomé – un Allemand d'origine huguenote française, ayant commencé comme sous-officier de l'armée russe, a propulsé sa carrière militaire et a acquis ses premières décorations en profitant de l'occasion que fut la Révolte de Varsovie (où il a participé à mater au sein de l'armée russe l'élan de ce peuple polonais insurgé contre le joug tsariste), massacrant donc allégrement les ancêtres imaginaires de Nietzsche. Les fonctionnaires « scientifiques » de la Russie actuelle qui revit de tensions politiques avec la Pologne – aggravées par la guerre quasi ouverte avec l'Ukraine – n'admettront jamais cette vérité historique : pour eux comme pour l'apparatchik russe Julia Sineokaja, Lou Salomé est une « mystérieuse demoiselle russe » « *О загадочной русской девушке, интеллектом и красотой которой восхищались лучшие европейские умы, и пойдет речь в этой захватывающей* (SIC c'est Sineokaja qui caractérise, elle-même, sa propre conférence de «захватывающ<ая>» « excitante » sur sa page électronique professionnelle, celle de l'Institut de philosophie de l'Académie russe ! Cet infantile acharnement à être flattée puise ses origines directement dans l'éternel féminin du système stalinien que

nous retrouvons surtout dans la lettre de Smirnov à Renate Reschke : si mes collègues ne me donnent plus de médailles, je me glorifierai moi-même, mais j'ai surtout un rejet psychopathique de toute critique!) *лекции.*»²⁵ : la manipulation pseudo-scientifique au service de la commande de l'État russe – d'une Sineokaja adoubée (en échange de la publication d'une interview et de sa traduction) comme « spécialiste de Nietzsche » par des philologues académiques allemands – méconnaît et pourchasse toute nuance, sombrant dans les anachronismes et les raccourcis. La même Sineokaja, sur le site Internet de l'Académie russe, va jusqu'à nommer Lou Salomé « Grande Révolution Russe dans la vie de Nietzsche » («*Лу была "Великой Русской революцией" в жизни Ницше*»²⁶). La récupération manipulatrice et les anachronismes indignes d'une académie sont totaux ! Pour donner plus de poids à notre thèse, rapportons nous à une source russe de l'époque tsariste : l'*Index des renseignements biographiques* publié par le Ministère de la Guerre de l'Empire russe en 1909 indique à la page 597 les exploits militaires et les premières décorations de Gustav Salomé dans la capitale de la Pologne révoltée des années 1830²⁷. Gustav Salomé, effectivement sujet de la couronne russe et général de son armée, appartenait à cette aristocratie germanique qui a porté à leurs sommets la médecine, l'université, l'industrie, l'armée, ... russes (caste supérieure qui a été entièrement anéantie, il y a plus d'un siècle, en Russie par les ancêtres idéologiques directs des membres de l'actuelle Académie des Sciences russe). Membre du Ministère de la Guerre russe à la fin de sa carrière, Gustav Salomé est aussi proche de Nietzsche natif de Röcken, fils et neveu de pasteurs luthériens, que n'importe quel autre de ses consanguins germaniques – peu importe le passeport qu'il possède. Marié à une Germano-Danoise, Gustav Salomé met en place à Saint-Pétersbourg une église luthérienne qui devient un centre spirituel pour les réformés germaniques. Sa fille, Louise, étudie dans une école luthérienne de Saint-Pétersbourg où l'enseignement est mené en langue allemande : St. Petri-Schule. Par ailleurs, cette « Russe », effectivement native de Saint-Pétersbourg, est totalement incapable de s'exprimer en russe par écrit ! Ainsi, lorsqu'elle publie la version russe de *Friedrich Nietzsche in seinen Werken* à Saint-Pétersbourg, cette « Russe » a besoin d'une traductrice vers la langue officielle de l'Empire dont elle possède effectivement le passeport mais qu'elle quitte pour s'installer en Allemagne bien avant le déclenchement de la Première Guerre mondiale. Idem pour une autre « fiancée russe » de Nietzsche, Natalia Herzen : elle aussi était absolument incapable de s'exprimer en russe par écrit. Son *Фотография (с оригинала)* (Photographie (d'après l'original)) par exemple est un mélange de coupures en français, allemand et russe. Une vivacité naturelle s'exprime dans les deux premières langues, son russe portant en soi la lourdeur de la traduction littérale d'idiomes occidentaux : par exemple, en russe on ne dira jamais «*Начинает делать постель с Бабеттой.*» comme l'écrit Natalie Herzen²⁸ qui ne fait que traduire mot à mot en russe la forme française, ou allemande, « faire son lit ... » (en russe, l'on dira «*застилать постель*»), ce qui n'empêche pas Natalie Herzen d'être récupérée sans scrupule par des « chercheurs » russes en philosophie quasi comme

l'« envoyée nationale de Russie de Poutine » auprès de Nietzsche : « В кругу дружеского общения философа входили выходцы из России, глубоко знавшие русскую культуру: Луиза Густавовна (Лу) Андреас. Саломе, написавшая популярный в России очерк о философии Ницше; переводчик работ А. Герцена Мальвида фон Мејзенбург (SIC), добрый друг и «совопросник» Ницше; дочери А. Герцена Ольга и Наталия и сын Александр; ...»²⁹ : même dans cette publication académique, le professeur de l'Institut de philosophie de l'Académie russe Sineokaja ne parvient pas à orthographier sans fautes basiques le nom de Malwida von Meysenbug !

La Russie attire Nietzsche le philosophe sur un autre point : celui exposé dans le cadre de son premier ouvrage et demeuré le même depuis, à savoir celui de la nuisance de la dialectique socratique. Celle-là transmet depuis alors plus de deux millénaires la croyance en la bonté innée de tout être humain. Elle pervertit, selon Nietzsche, tantôt l'esclave alexandrin (« [...] *die alexandrische Cultur braucht einen Slavenstand, um auf die Dauer existieren zu können: aber sie leugnet, in ihrer optimistischen Betrachtung des Daseins, die Nothwendigkeit eines solchen Standes und geht deshalb, wenn der Effect ihrer schönen Verführungs- und Beruhigungsworte vor der „Würde des Menschen“ und der „Würde der Arbeit“ verbraucht ist, allmählich einer grauenvollen Vernichtung entgegen. Es giebt nichts Furchtbarereres als einen barbarischen Slavenstand, der seine Existenz als ein Unrecht zu betrachten gelernt hat und sich anschickt, nicht nur für sich, sondern für alle Generationen Rache zu nehmen.* »³⁰), tantôt, écrira Nietzsche en utilisant quasi la même terminologie une décennie et demie plus tard, l'ouvrier contemporain de Nietzsche qui retrouve dans les aspirations socialistes les échos de cet enseignement de Socrate, ce qui produit un ressentiment chez les classes inférieures, lesquelles deviennent de ce fait une arme de destruction massive de l'intelligence, de la beauté et de l'ordre – tous chers à Nietzsche le philologue classique : « *Man hat den Arbeiter militärtüchtig gemacht, man hat ihm das Coalitions-Recht, das politische Stimmrecht gegeben: was Wunder, wenn der Arbeiter seine Existenz heute bereits als Nothstand (moralisch ausgedrückt als Unrecht –) empfindet? Aber was will man? nochmals gefragt. Will man einen Zweck, muss man auch die Mittel wollen: will man Sklaven, so ist man ein Narr, wenn man sie zu Herrn erzieht. –* »³¹. Or, selon Nietzsche, c'est un certain christianisme qui prendrait l'estafette des idées de Socrate (« *Sokrates war ein Mißverständnis; die ganze Besserungs-Moral, auch die christliche, war ein Mißverständnis...* »³²) afin de porter cet optimisme sans frontières jusqu'à une doctrine revendiquant l'athéisme, le socialiste, dont le fer de lance serait le nihilisme : « *Nihilist und Christ: das reimt sich, das reimt sich nicht bloss ...* »³³. Ce nihilisme, que Nietzsche le philosophe affronte alors avec véhémence, cette fois-ci en se débarrassant de tout le raffinement d'un professeur de grec ancien, est ce terrorisme se propageant à travers la Russie impériale, visant à la fois le monarque et ses notables. Ici, il est extrêmement important, pour éviter tout anachronisme, de saisir la violence meurtrière ininterrompue que représentent pour Nietzsche précisément les nihilistes russes. Voilà pourquoi le nihilisme que combat Nietzsche n'a rien de théorique. Ce n'est nullement le « nihilisme » de Friedrich Heinrich Jacobi, pourtant connu de Nietzsche³⁴. Ce

n'est pas non plus un nihilisme littéraire rendu mondialement célèbre grâce à *Pères et Fils* de Tourgueniev. Quant à Martin Heidegger qui se plonge en 1940 dans une discussion avec un Nietzsche alors psychologiquement décédé depuis plus d'un demi-siècle, il commet exactement cet anachronisme puisqu'il examine le nihilisme de Nietzsche de façon excessivement ontologique : Heidegger a du mal à concevoir que les nihilistes de l'époque de Nietzsche sont passés du statut de hors-la-loi poursuivis à celui de maîtres du plus vaste État sur terre, l'Union soviétique étant alors encore une fidèle alliée de sa patrie nationale-socialiste³⁵. Non, le nihilisme, alors manifesté en Russie, que combat Nietzsche est bien charnel : c'est constamment que Nietzsche est informé, tout comme ses contemporains occidentaux, des attentats commis par des nihilistes contre tout d'abord l'empereur Alexandre II le « libérateur ». À compter de 1866 (alors que Nietzsche a 22 ans), le monarque subira onze tentatives d'assassinat dont la dernière, celle de 1881, atteindra sa cible : le frère aîné du Grand-Duc Constantin auquel fut mariée Alexandra de Saxe-Altenbourg, l'ancienne élève du père de Nietzsche (et ce lien était très important pour le philosophe, souvenons-nous du « prélude familial » d'*Ecce homo*³⁶), fut déshabillé par une bombe, crime qui incite Nietzsche un an plus tard à la lecture de la traduction française des *Possédés* de Dostoïevski, ouvrage qui ne sera pas sans l'influencer³⁷. La terreur nihiliste ne cessa cependant nullement, poursuivant ainsi Alexandre III, rescapé d'un attentat en 1887, année où Nietzsche jouissait encore de toute sa puissance créatrice. Voilà pourquoi toute sa vie d'adulte durant donc, Nietzsche est en permanence informé de cette terreur nihiliste dont les attentats russes trouvent écho dans son œuvre philosophique. La presse occidentale ne cesse d'évoquer ces forfaits fracassants perpétrés à l'Est de l'Europe, je pense notamment au journal préféré de Nietzsche : « ... *ich selbst lese, mit Verlaub, nur das Journal des Débats ...* »³⁸ (cette affirmation gallo-centriste approuve ma déclaration sur l'obligation de connaître la langue française pour travailler sur Nietzsche – exigence que ceux qui exercent une malfaisance certaine dans les « études nietzschéennes » en Russie ne remplissent pas non plus : la tristement connue Sineokaja, même mariée à un Français depuis des années, est absolument incapable de lire cet idiome ! Notre psychiatre, Andrew M. Lobaczewski, a raison quant à l'inévitable sélection de cadres aux aptitudes inférieures par les systèmes pathocratiques ...). Or ce quotidien parisien (que j'ai dû lire, pour mes investigations nietzschéennes, dans son ensemble) annonçait dès sa première page la plupart des attentats des nihilistes russes, puis décrivait la chronologie serrée de ses conséquences, via les dépêches de son correspondant à St-Petersbourg ou de celui de l'agence Havas, publiant même jusqu'aux regrets des parlementaires berlinois comme cela, par exemple, fut suite à l'assassinat d'Alexandre II : « ... attristés d'événement qui prive l'empereur d'Allemagne d'un parent chéri. »³⁹. Ces précisions qui rappelaient les liens unissant la Russie au II^e Reich allemand ne pouvaient échapper à Nietzsche, – à cette époque déjà un philosophe mûr préparant son *Also sprach Zarathustra* et s'inspirant de tous les soubresauts de cette humanité qui est le protagoniste véritable de son poème explosif.

En Russie, on avance le cas de Dostoïevski comme un écrivain « russe » qui serait vu par Nietzsche comme tel. Cela serait arracher Dostoïevski à la perception du philosophe qui s'en empare suite à ses lectures de Stendhal, et ce, dans un immense élan de gallomanie renforcé par son divorce d'avec le clan Wagner qu'il avait abandonné pour la musique méditerranéenne de Bizet, - voir, à ce propos, mon article publié dans *Nietzscherforschung* de l'année 2017 par la même professeur Renate Reschke⁴⁰. Or, c'est au cours de ses séjours italo-niçois, en 1888, que Nietzsche lit les *Possédés* de Dostoïevski, également dans sa traduction effectuée pour Plon deux ans auparavant par Victor Derély. Dostoïevski apparaît donc pour Nietzsche, certes, comme un psychologue («*Für das Problem, das hier vorliegt, ist das Zeugnis Dostoiewsky's von Belang – Dostoiewsky's, des einzigen Psychologen, anbei gesagt, von dem ich Etwas zu lernen hatte: er gehört zu den schönsten Glücksfällen meines Lebens, mehr selbst noch als die Entdeckung Stendhal's.*»⁴¹) qui, de plus, lui peint un monde lointain quasi mythique et réellement inconnu car issu de cet immense océan slave. Cette description est absorbée en langue française par un Nietzsche plongé dans un univers francophone et poursuivant ses investigations sur l'âme dans lesquelles il a été engagé par la lecture de Stendhal. Nietzsche utilise même, pour décrire Dostoïevski, le terme de « psychologue » lancé, dans la civilisation occidentale, grâce au succès du « roman psychologique », *Le Rouge et le noir*, *Chronique du XIX^e siècle* stendhalien. Pourtant, rien n'empêche une récupération grossière et anachronique, arrachée de tout contexte, courante pour les « spécialistes » russes de Nietzsche.

Ayant hérité de l'URSS le mépris de la science et sa bureaucratie frisant l'absurde, la corruption et le népotisme, l'usurpation de titres universitaires occidentaux et sa pratique d'entrisme dans l'Université allemande, l'idéologisation et la haine du verbe analysé, les pseudo-spécialistes de Nietzsche russes se situent ainsi en haut d'une pyramide exerçant une terreur administrative sur la science de leur pays se trouvant par conséquent en marge de toute tradition académique occidentale. L'exemple parfait de cette néo-stalinisation est le professeur Julia Sineokaja, déjà citée, portant le titre de « responsable du secteur de l'histoire de la "philosophie occidentale" » et celui d'« adjointe au directeur de l'Institut de philosophie de l'Académie des Sciences de Russie dans le domaine des activités scientifiques ». J'ai examiné la thèse de doctorat et l'habilitation de cette fonctionnaire russe désignée pour « normaliser » Nietzsche suivant la ligne politique actuelle du régime après une décennie de liberté spirituelle inouïe à la fin du siècle passé - ce qui est inacceptable actuellement. Jamais Sineokaja ne cite Nietzsche dans le texte : ayant décidé de sévir dans « l'histoire de la philosophie occidentale » (terminologie inchangée depuis l'époque de Staline !) et plus particulièrement sur Nietzsche, Sineokaja n'a jamais daigné apprendre la langue allemande ! Pire encore : les citations de cette habilitation, intégralement rédigées en langue russe, sont tronquées, ce qui marque un mépris de la rigueur indigne pour un travail suite auquel on

est nommé professeur. Je vous donne dans le document, distribué à tous les auditeurs, un exemple tiré de l'habilitation de Sineokaja soutenue dans la même académie de Russie où une place de professeur lui était réservée pour sa future action doctrinale de néo-stalinisation de Nietzsche en Russie « Очевидно, что идеи Ницше – "философа будущего Европы" (как он сам себя называл), с которого "только и начинается на земле большая политика" <сноска Синеокой: "Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла. Собр. соч. в 2-х томах, М., 1990, т. 2, с. 373.">, - могут помочь современным отечественным интеллектуалам выработать соглашение о культурной и национальной стратегии России в XXI веке.» « Il est clair que les idées de Nietzsche "philosophe de l'avenir de l'Europe" (comme il s'est nommé lui-même) à partir duquel "commence seulement sur la Terre une grande politique" (note de Sineokaja : *Jenseits von Gut und Böse* (p. 373 de la version russe) peuvent aider nos intellectuels nationaux contemporains à élaborer un consensus pour une stratégie culturelle et nationale de la Russie au XXI^e siècle. »)⁴². Or la première pseudo-citation de Sineokaja ne porte aucune note, ce qui est inadmissible dans un travail d'habilitation et ce qui n'aurait pas dû être accepté dans une académie digne de ce nom si cette académie entendait réellement respecter des normes universitaires basiques admises dans le monde entier. Quant à la seconde séquence mise entre guillemets par Sineokaja, elle renvoie non à l'œuvre de Nietzsche en version originale, mais à sa traduction russe sans toutefois préciser le nom du traducteur : elle avance qu'il s'agirait d'une citation de *Jenseits von Gut und Böse* (p. 373 de la version russe) (« Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла. Собр. соч. в 2-х томах, М., 1990, т. 2, с. 373. »)⁴³. Pour mon enquête sur les pseudo-spécialistes russes de Nietzsche, j'ai pris la peine de trouver le même tome et suis allé à la page en question, ce que vous trouverez dans le dossier distribué à tous les auditeurs. Comme on pouvait s'y attendre, la citation comme la référence sont fausses : une citation approximative se rapprochant grosse modo de la traduction donnée se trouve dans *Ecce homo*. Sineokaja, cette professeur en « l'histoire de la philosophie occidentale » à l'institut de philosophie de l'Académie des Sciences de Russie méconnaît l'œuvre de Nietzsche ! Jamais Sineokaja ne s'est pas inquiétée du fait que la première citation de son habilitation est fautive – son inculture crasse lui avait fait barrage. Mais surtout, quelle basse œuvre il faut vouloir appliquer pour, étant membre de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft allemande, pratiquer l'omerta sur ce mépris envers Nietzsche et toute la tradition académique perpétré par Sineokaja au prétexte que la fonctionnaire russe critiquée est leur éditrice à Moscou ?! Cet exemple s'inscrit parmi des dizaines autres preuves du dédain envers le texte original d'un Nietzsche massacré par une pseudo-philosophe qui a cependant passé toute sa carrière « scientifique » à « normaliser » cet auteur selon le mot d'ordre du régime russe : ni sa thèse ni son habilitation (toutes deux promues par ses actuels chefs, élevés dans un esprit purement stalinien, dans l'Académie) ne comportent de citations originales de Nietzsche. Cette inculture suffisante va à l'encontre d'une tradition académique de plusieurs siècles et place en marge du monde universitaire international non seulement Sineokaja, de facto un

pion interchangeable du système, mais tout son Institut de l'Académie des Sciences de Russie qui a permis la soutenance de cette habilitation. En effet, un tel mépris est accepté voire souhaitable lorsqu'un fonctionnaire exécute une basse œuvre d'idéologue obéissant à une commande d'État.

Pire encore : quand j'ai signalé ces failles à l'Académie en question, les deux dissertations de Sineokaja ont totalement disparu du domaine en libre accès : le système néo-stalinien protège donc les failles scientifiques de ses apparatchiks par un « mur de Berlin » administratif ! L'ordre fut donné de dissimuler à toute critique la fabrication du professeur en « l'histoire de la philosophie occidentale » Sineokaja. Pourtant, la législation académique russe permettrait de déchoir quelqu'un de son titre de docteur, ou de celui obtenu suite à son habilitation, si les failles de ses travaux étaient mises au jour après la soutenance. En revanche réellement cette épuration est tout à fait bloquée par une omerta et, au contraire, toute dénonciation d'une quelconque faille rencontre la violence d'un système qui protège son apparatchik pseudo-scientifique mis en place exprès pour une « normalisation » de Nietzsche selon les thèses en vigueur du régime. Ces failles inacceptables dans l'habilitation de cette pseudo-spécialiste de Nietzsche Sineokaja qui a été mise au sommet administratif des études nietzschéennes en Russie ne sont que les prémices d'une authentique catastrophe académique liée au nom de Nietzsche en Russie. Non seulement, sur le site de l'Académie que Sineokaja consacre à ses propres publications, le nom de Nietzsche se trouve écrit dans une orthographe fantaisiste (« Nitzsche », comme vous pouvez le voir toujours dans le document joint au dossier), mais cette spécialiste de l'« histoire de la "philosophie occidentale" » nous présente dans ses publications déjà de professeur de l'Académie de Russie ses fantasmes sur *Also sprach Zarathustra* qui se trouverait dans le sac de chaque soldat allemand de la Première Guerre mondiale : « Известно, что во время Первой мировой войны книга Так говорил Заратустра была необходимым атрибутом немецких солдат и лежала в походном ранце у каждого. »⁴⁴ – « Il est connu » – nous annonce Sineokaja en sa qualité de professeur en « histoire de philosophie occidentale » de l'Académie de Russie « que durant la Première Guerre mondiale le livre *Ainsi parlait Zarathoustra* a été un attribut incontournable de soldats allemands et se trouvait dans le sac de chacun. » (vous trouverez cette ineptie soulignée dans le texte joint au dossier qui vous a été remis avant mon exposé). En effet, cette professeur puise toute son information sur Nietzsche dans les pages *Wikipédia* et dans les préfaces de travaux russes consacrés à Nietzsche destinés à un large lectorat ! Sineokaja tourne ensuite ces informations à sa sauce et invente ses propres conclusions ... déjà en tant qu'« adjointe au directeur de l'Institut de philosophie de l'Académie des Sciences de Russie dans le domaine des activités scientifiques ». Cette dernière invention citée, par exemple, a été pompée sans vergogne, puis rendue totalement inadéquate puisque Sineokaja ne maîtrise pas le sujet de sa « spécialité », dans la préface de la première édition tardive soviétique de Nietzsche faite en 1990 et je l'avais retrouvée dans l'ouvrage de Swassjan (tome 1 p. 40, vous trouverez aussi, chers auditrices et auditeurs, cet extrait

joint au dossier qui vous a été distribué) qui établit le classement des livres que l'on pouvait trouver dans les sacs des soldats allemands du conflit et *Also sprach Zarathustra* occupait la troisième place : « ... обернувшийся бестселлером популярнейший "Заратустра" - третий по счёту идол (наряду с лютеровской Библией и "Фаустом") в рюкзаках отправляющегося на фронт немецкого юношества. »⁴⁵.

Comme je l'ai déjà annoncé, la dénonciation de ce désastre académique, je l'ai exposée en langue française dans un article qui fut publié par Renate Reschke dans la dernière *Nietzscheforschung* de l'année 2018. L'Académie de Russie n'a pas supporté et a exigé que mon article soit supprimé, ce qui répond précisément à la question que je pose à chaque fois que je dénonce, en Europe, en Amérique et en Australie, cette catastrophe académique russe liée aux études nietzschéennes : « Comment un tel mépris de la Science, que manifeste Sineokaja – éditrice des membres de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft allemande et ayant le droit de choisir les cadres scientifiques à l'Académie de Russie –, est-il possible au sein d'une académie ?! ». La réponse de l'Académie de Russie est claire et elle est purement néo-stalinienne : « Nous avons promu et récompensé Sineokaja au sein de notre structure d'État. Vous n'avez aucun droit de critiquer notre fonctionnaire. Quant à monsieur Livry qui ose le faire, c'est un criminel. » (« *Die Motivation ihrer Handlungen zu erklären ist genauso schwer wie die Taten einiger Verbrecher zu verstehen.* » :<https://drive.google.com/file/d/1-bEvhJLA9HyEDFNfe3etFci0vl8lQBck/view>⁴⁶). Cette ineptie est en soi une forme de compliment à la Nietzsche commis à son insu par l'apparatchik post-soviétique, Smirnov. Or, si un citoyen suisse tel que je le suis, docteur de l'Université française est victime d'un tel acharnement, je vous laisse supposer quel genre de pression subit un pauvre chercheur russe qui voudrait dénoncer ce mépris de la science et de la tradition académique ainsi que ce manque de culture basique. Non seulement en Russie, il sera muselé et poursuivi en justice, mais il sera aussi accusé d'être un « néo-nazi » selon la coutume locale. Admettons donc, ce que je subis est une pression *soft* : on a fait des recherches sur moi à Moscou et on sait que Juif, membre de l'Israelitische Gemeinde Basel, soutenu dans mes travaux par ce « *jüdische Grosskapital* »⁴⁷ que Nietzsche cherchait auprès de Köselitz pour son « *internationale Bewegung* »⁴⁸, je ne peux pas être qualifié de néo-nazi ou d'ancien membre des Hitlerjugend, comme le chef de Sineokaja le fait gaillardement pour les spécialistes allemands : « (...) *ohne jegliche Begründung als "Neonazis" und Laien oder ihre Eltern, die zu Antifaschisten gehörten, als Mitglieder etwa der Hitlerjugend dargestellt wären* »⁴⁹. Voilà pourquoi le président de ce kolkhoze « philosophique » russe, le chef de Sineokaja qui s'appelle Andrey V. Smirnov, préfère implicitement accuser mes éditeurs allemands d'être « néo-nazis » et il le fait dans un courrier de menaces qu'il envoie à Renate Reschke, courrier qui constitue le document distribué à tous les auditeurs de ma conférence. Non seulement Renate Reschke reçoit cette lettre de menaces et subit des pressions, mais cette professeur émérite de la Humboldt-Universität m'annonce que l'Académie russe, poussée par

Sineokaja ne supportant que son incapacité professionnelle et son inculture soient démasquées, avait aussi exigé ma censure à l'éditeur berlinois De Gruyter : « ... *inzwischen haben sich die Kollegen der russischen Akademie auch an den De Gruyter Verlag gewandt. Nach jetzigem Stand erwägt der Verlag - unter dem Vorbehalt Ihrer belegten Argumente -, Ihren Beitrag in der jetzigen Fassung nicht online zu stellen und auch nicht in Nietzsche Online aufzunehmen. Wir bitten Sie - auch um juristische Probleme der Verleumdung und Beleidigung zu vermeiden - die entsprechenden Stellen diplomatischer umzuschreiben oder ganz zu entfernen.*»⁵⁰ (vous avez l'ensemble des mails de Renate Reschke joints au dossier qui vous a été distribué).

En effet, la « grandeur » apparente de ces membres de l'Académie des Sciences de Russie et de leurs adjoints est donc une pantalonnade méprisable : de facto, ces apparatchiks dissimulent leur incapacité scientifique et leur usurpation de titres académiques allemands par une calomnie acharnée et confidentielle, sans cesse renouvelée, s'agitant et grouillant comme des rats au sous-sol. Les spécialistes allemands de Nietzsche seront, obligatoirement, les victimes collatérales de ces néo-staliniens. En effet, parallèlement à cette hystérie institutionnelle post-soviétique, l'ensemble de mes travaux sur Nietzsche et le monde russe mentionnés dans des sources étatiques russes, publiés pour la plupart par Renate Reschke dans la *Nietzscherforschung* depuis 2006, a été supprimé, et Renate Reschke elle-même est devenue victime d'une campagne de calomnie, via le même envoi de lettres, puisqu'étant mon éditrice dans *Nietzscherforschung* depuis 12 ans, autrement dit garante dans le cadre de l'Université allemande du niveau scientifique de mes travaux. Or, plus je présente les liens entre ces apparatchiks académiques russes et leurs contacts occidentaux auprès de fondations occidentales qui financent les études nietzschéennes, plus Renate Reschke subira de calomnies de la part de cette « académie », et plus particulièrement de la part de Sineokaja, puisqu'il leur faut désormais calomnier l'ensemble de mes travaux et de leurs éditeurs. Les néo-staliniens sont dirigés par une commande d'État et n'auront donc aucun scrupule à poursuivre ces forfaits, comme ils l'ont déjà démontré. Or, les fondations européennes ou américaines qui financent les projets incluant ces néo-staliniens, ces éditeurs moscovites de professeurs allemands, doivent connaître, notamment grâce au dossier que je leur présente, ce pour quoi sont réellement utilisés leurs investissements en Occident : les membres de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft allemande que vous sponsorisez dissimulent les usurpations de titres académiques allemands ou cette inculture néo-stalinienne que je viens d'étaler car ce sont des actes de leurs éditeurs, traducteurs et hôtes russes. L'œuvre de Nietzsche est abusée pour des raisons viles, grosses de futures catastrophes académiques.

« Pour être bon philosophe, sagt dieser letzte grosse Psycholog, il faut être sec, clair, sans illusion. Un banquier, qui a fait fortune, a une partie du caractère requis pour faire des découvertes en philosophie, c'est-à-dire pour voir clair dans ce qui est. »⁵¹, écrit Nietzsche dans le paragraphe 39 de *Jenseits von Gut und Böse*. La conclusion de mon exposé d'aujourd'hui est tout d'abord

destinée aux fondations suisses, allemandes et autres qui financent les études nietzschéennes et dont les représentants se trouvent dans cette salle. Nous les connaissons : le Friedrich-Nietzsche-Preis est en partie financé par la Elisabeth-Jenny-Stiftung de Riehen (Basel-Stadt) et par la Bürgergemeinde Basel ; Andréas Urs Sommer, mon compatriote suisse, est notamment subventionné par la Carl-Friedrich-von-Siemens-Stiftung ; Helmut Heit a été entretenu par la Volkswagen-Stiftung ... Or, ces fondations – et toutes les autres qui reçoivent l'ensemble de ce dossier par courrier de la Poste – ont un but d'existence radicalement contraire à celui d'un professeur universitaire ou d'un carriériste qui chérit la pensée de le devenir. Ces derniers visent une promotion égoïste et personnelle. Pire encore : le système académique est conçu de sorte qu'une fois sa position obtenue, un professeur peut exercer sa malfaisance en examinant le sujet étudié, Nietzsche en l'occurrence, selon les exigences du jour ou ses propres pulsions. Pour illustrer mon propos, je vous renvoie à mes dernières investigations sur ce qu'ont affligé aux recherches nietzschéennes Karl Pestalozzi de Bâle ou Werner Stegmaier de Greifswald en ne daignant analyser plus de la moitié de l'œuvre de Nietzsche dès lors qu'elle heurte certains tabous du « politiquement correct » et se révélaient donc nuisibles pour leur confort personnel.

Quant aux conglomérats d'hommes d'affaires qui lèguent leur nom à des prix ou l'attachent à celui de philosophes tels que Nietzsche, se situant ainsi au-delà d'un temps et d'un système définis, leur but est l'inverse de celui de ces professeurs : une grandeur certaine n'a aucun lien avec la catastrophe universitaire que je viens de décrire dans ces études pseudo-nietzschéennes russes, lesquelles sans scrupule ont fait leur entrisme parmi les spécialistes allemands de Nietzsche financés par ces fondations. Ces fondations d'ailleurs, après la crise financière de la zone euro que prévoient mes propres mécènes suisses, deviendront l'unique soutien des recherches universitaires en Europe, notamment pour les études nietzschéennes. D'où l'importance du présent dossier.

Je m'adresse donc au bon sens philosophique, selon Nietzsche, de ces banquiers afin de leur mettre à l'épingle les faits suivants : les néo-staliniens russes que je viens de décrire non seulement obtiennent la censure de mes travaux ici en Allemagne (je le souligne encore une fois : la version électronique de l'article de *Nietzscheforschung* de l'année 2018, ce « Nietzsche, un indicateur de la santé psychique de la Russie » que vous tenez entre les mains a été effacée de son site par De Gruyter !), mais ils parviennent aussi à effectuer un entrisme au sein de l'Université allemande : cette même Julia Sineokaja, professeur de l'Académie russe ne maîtrisant pas l'allemand et tronquant les citations de Nietzsche, a effectué un coup digne de l'entrisme de l'église orthodoxe soviétique officielle dans les colloques des théologiens des années 1950 en Occident⁵² : elle a utilisé pour cela les contacts de l'Université de Greifswald, à savoir Ekaterina Poljakova qui a organisé la présentation d'un ouvrage pour lequel bon nombre de spécialistes occidentaux de Nietzsche avaient eu à répondre à des questions politiquement tendancieuses définies par Sineokaja selon la ligne générale de son régime étatique. Vous

avez la photo de cet événement, qui s'est tenu à Berlin, devant vous : Sineokaja est entourée de tous les spécialistes allemands de Nietzsche et, une fois rentrée chez elle, elle utilisera leur participation dans le livre présenté à Berlin grâce à l'intervention d'Ekaterina Poljakova pour donner du crédit scientifique à la néo-stalinisation de Nietzsche en Russie. Ekaterina Poljakova a eu la possibilité d'usurper, jusqu'en été 2018, le titre de professeur de Greifswald sur le site Internet de de l'institut de philosophie de l'Académie russe en paiement de cet entrisme : cette Privat-Dozentin de Greifswald ne pouvait pas ne pas savoir qu'elle a été présentée comme « Professeur de Greifswald »

(https://drive.google.com/file/d/1wuWM_F8Ex7MNkz1m6aRw5xX5wdd2Z3I1/view), tout comme elle ne pouvait ignorer la catastrophe académique russe, incarnée par Sineokaja (détentrice d'un doctorat et d'une habilitation sans maîtriser la langue allemande, tronquant même les citations traduites de Nietzsche !...), qu'elle introduisait au sein des spécialistes allemands de Nietzsche. C'est pour cela que Ekaterina Poljakova a été « payée » par l'octroi, en Russie, d'un titre professoral allemand évidemment usurpé, à l'instar d'Alexey Zhavoronkov qui a usurpé (entre 2013 et 2018, jusqu'à l'intervention d'une association helvétique) le titre de docteur de l'Université de Humboldt sur le site de la même Académie des Sciences russe (<https://drive.google.com/file/d/13Th-DB-hWtQK5ySwBgeqp2moSc8DAHp-/view> ; <https://drive.google.com/file/d/1PGpYoVkJdcMxrbKY1mcyYHwgeKamc0w5/view>) une tactique courante dans cette Académie de Russie qui demeure dissimulée par leurs collègues allemands redevables à leurs éditeurs russes. Chères fondations finançant les recherches philosophiques en Occident, voulez-vous poursuivre vos subventions à cette Nietzsche-Gesellschaft allemande qui dissimulent de pareils actes?

Par ailleurs, les questions posées dans ce livre aux spécialistes occidentaux de Nietzsche, je ne les connais que trop bien, car Sineokaja me les a également envoyées. La principale de ces questions visant la néo-stalinisation de Nietzsche en Russie selon la doctrine actuelle du régime russe était la suivante : « Nietzsche est-il responsable du national-socialisme ? » À cette interrogation, j'ai répondu comme un spécialiste de l'histoire du XX^e siècle, précisant qu'il était nécessaire de mentionner de quel national-socialisme il s'agissait : allemand ou soviétique ? Car ce dernier avait copié la quasi-totalité des éléments du système hitlérien : terreur intérieur, militarisme, esthétique, ... et ainsi jusqu'à la doctrine de la « Kraft durch Freude ». Les néo-staliniens russes actuels haïssent les authentiques spécialistes en histoire. Sineokaja a naturellement censuré ma participation à son bouquin car mes réponses nuancées perturbaient la néo-stalinisation de Nietzsche, pour laquelle elle a été promue grâce à son incompétence professionnelle et obtenu sa place d'« adjointe au directeur de l'Institut de philosophie de l'Académie des Sciences de Russie dans le domaine des activités scientifiques », dans cette Russie souffrant des sanctions occidentales et rejetant toute la cause de la pauvreté actuelle de ses citoyens sur les mythiques « néo-nazis » ou les

« Hitlerjugend » occidentaux. En Russie, la population s'appauvrit chaque année un peu plus⁵³, et il est donc indispensable de trouver un bouc-émissaire idéologique. Voilà la raison pour laquelle chaque année, la fête stalinienne du 9 mai de la Victoire sur l'Allemagne est célébrée dans une pompe croissant au fur et à mesure que la pauvreté de la population s'aggrave. On assiste à la *Победобесие*, « la Folie de la victoire »⁵⁴ : non seulement les Allemands de l'époque de la « Grande guerre patriotique », mais surtout les Allemands et la plupart des Occidentaux contemporains sont tenus responsables du présent désastre civique russe, raison pour laquelle l'ensemble des thèses néo-staliniennes se voient réactualisées et plus particulièrement par des pseudo-spécialistes sur Nietzsche de l'Académie de Russie. Un bref exemple issu du « sommet » de ces pseudo-spécialistes de Nietzsche de l'Académie de Russie et je serais ravi de le souligner en tant qu'historien du XX^e siècle diplômé de l'EHESS de Paris, spécialisé dans l'histoire juive : selon la version officielle de l'historiographie effectuée par les vainqueurs, il existait une extermination de masse notamment des Juifs pendant la Seconde Guerre mondiale. Cet « holocauste » se pratiquait dans certains camps de concentration allemands par un gaz toxique, le Zyklon B. Puis, des centaines d'ouvrages que les historiens du XX^e siècle sont censés maîtriser nous précisent que les cadavres des victimes étaient brûlés dans des fours à l'aide de coke. Cette pratique, également selon les historiens académiques, existait à Auschwitz, à Treblinka, etc. En revanche, les camps de concentration comme Buchenwald en étaient exempts⁵⁵. Contre cette version raisonnable, une hystérie stalinienne a fabriqué des mythologies anti-occidentales à l'issue de la Seconde Guerre mondiale visant deux buts plus qu'utiles : faire oublier les massacres de ses propres peuples dans les camps du Goulag, tout en justifiant moralement l'occupation de l'Europe centrale. Non seulement l'historiographie stalinienne avait imaginé des chambres à gaz meurtrières dans les camps de concentration comme Buchenwald où elles n'ont jamais existé⁵⁶, mais cette frénésie idéologique a aussi poussé des pseudo-scientifiques au service du régime stalinien à inventer un terme ridicule qui prouvait qu'ils ne comprenaient absolument pas de quoi ils parlaient, « *газовые печи* » (« les fours à gaz »). Ces fameux « fours à gaz » parsemaient les publications des idéologues à partir du moment où l'ordre correspondant de la propagande du régime avait été délivré, et ce, sans que jamais ces « historiens » n'aient la moindre curiosité de se renseigner sur ces « fours à gaz », notamment de Buchenwald, ou sur la manière dont ils fonctionnaient. Or, maintenant voici la catastrophe qui se passe en ce moment même toujours au « sommet académique » des études nietzschéennes en Russie : dans un de ses articles, Sineokaja, cette « spécialiste » de « l'histoire de la philosophie occidentale » de l'Académie des Sciences de Russie ayant passé un doctorat et une habilitation dans ce domaine rapproche les lieux où Nietzsche avait passé ses dernières années du Buchenwald où – selon la version de l'historiographie stalinienne – « Тут, на втором этаже «Архива Ницше», у подножия горы Эттерберг, где, меньше чем через 40 лет после его смерти, будут гореть газовые печи (СИ) концентрационного лагеря Бухенвальд, философ провел долгих одиннадцать

лет.» (« ... moins de 40 ans après la mort de Nietzsche ici brûleront les fours à gaz (SIC) du camp de concentration de Buchenwald »⁵⁷). Voilà les conclusions académiques que rapporte à ses lecteurs la professeur Sineokaja après avoir effectué son pèlerinage sur les lieux nietzschéens ! Pourtant, il est interdit de critiquer ces aberrations : non seulement son chef, le directeur de l'institut Smirnov, fait pression sur la *Nietzscheforschung* berlinoise et obtient la censure de la version électronique de mon article, mais il bloque aussi toute la critique à l'intérieur du rideau de fer administratif néo-stalinien qu'il avait instauré au sein des études philosophiques russes. Et nos gourous de la Nietzsche-Gesellschaft allemande font régner une loi d'Omerta sur ces pratiques de leurs chers collègues et éditeurs russes ... tout en désirant être subventionnés par des fondations pratiquant le mécénat universitaire ! Plus l'on déverse d'exemples des incapacités professionnelles ou les usurpations de titres académiques allemands par des néo-staliniens russes, plus la censure de la Nietzsche-Gesellschaft allemande est inadéquate. Ainsi, on peut constater une certaine similitude dans les réactions de par leur violence sectaire face à la critique, et ce, tant du côté allemand que du côté russe. Les deux alternent pulsions quasi bestiales de vouloir étouffer chaque faille relevée par mes travaux et injures, très brutales du côté russe, croissant à chaque fois qu'un déshonneur de cette académie est mis au jour.

Puisqu'un tel désastre est possible dans l'élite des études nietzschéennes russes, on peut imaginer comment la philosophie allemande et Nietzsche sont accueillis par la population de Russie. En effet, chaque fois que le nom du philosophe est évoqué dans les masses, nous touchons au « point Godwin » et les hystéries de foule se déchaînent. Voici par exemple le titre de l'article publié par l'agence fédérale de l'information de Russie le 8 février 2016 à Moscou à propos de la crise ukrainienne : « Обыкновенный фашизм: как Ницше заставляет киевскую полицию стрелять по людям » (« Un fascisme ordinaire : comment Nietzsche pousse la police de Kiev à tirer sur les civils. »)⁵⁸. Pour illustrer ce que subit la pauvre philosophie allemande dans la province russe, laissons Nietzsche et tournons nous vers le destin d'un inoffensif Emmanuel Kant, ce « *grosse Chinese von Königsberg* »⁵⁹, qui a eu le malheur de passer toute sa vie dans la ville prussienne portant actuellement le nom Kaliningrad, ce chef-lieu de l'enclave de la Fédération de la Russie au sein de la Communauté « européenne ». Or, il y a à peine quelques mois, on lançait un concours public pour rebaptiser l'aéroport international de l'ancienne Königsberg. Le nom de Kant se trouvait en tête des sondages jusqu'à ce qu'une frénésie ochlocratique ne soit déclenchée par des militaires et des politiques russes (et non des moindres : le responsable de l'État-major de la marine baltique Igor Muchametchine et un député du Tatarstan à la Douma Marat Bariev). Le malheureux philosophe prussien – décédé en 1804 ! – a été publiquement vilipendé d'être « traître à la Russie » et son nom « injurierait les vétérans de la Grande Guerre Patriotique » s'il était donné à l'aéroport de Kaliningrad⁶⁰. Selon le personnage principal de ma thèse de doctorat, Vladimir Nabokov, ce qui caractériserait l'esprit soviétique était la banalité la plus vulgaire, *пошлость*, ce mélange de despotisme et d'inculture

prétentieuse⁶¹. Or pensez-vous que cette banalité néo-stalinienne ressurgie en 2018 a été considérée par nos contemporains russes avec mépris ? Que nenni ! L'hystérie néo-stalinienne a gagné la partie et on a victorieusement éliminé le « traître à la Russie » Emmanuel Kant des noms possibles pour l'aéroport de Kaliningrad. Ce ridicule tragi-comique est caché aux Occidentaux, – et il est dissimulé non seulement par des fonctionnaires « académiques » de Russie (cela est compréhensible), mais cette omerta quasi mafieuse est poursuivie par la direction de la Nietzsche-Gesellschaft allemande !

Oui, cet être tyrannique platonicien qui s'incruste dans les études philosophiques russes – et surtout dans les études nietzschéennes en imposant la despotie la plus féroce – est dissimulé avec persistance au public académique occidental par des apparatchiks russes qui ont leurs contacts dans l'Université allemande et qu'en Russie, on présente en guise de « paiement » avec des titres académiques allemands usurpés (ainsi avec Ekaterina Poljakova qui a usurpé sur les pages électroniques de l'Académie de Russie le titre de professeur de Greifswald ou comme Alexey Zhavoronkov qui a usurpé sur la même page de l'Académie de Russie le titre de docteur de la Humboldt-Universität). Pire encore, on a fait taire la collaboratrice du Promotionsbüro de la Humboldt-Universität qui, apeurée par les pressions des néo-staliniens russes manipulant la Nietzsche-Gesellschaft allemande, m'a transmis son angoisse paranoïaque⁶². Le but de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft est en effet d'essayer d'étouffer le déshonneur de l'usurpation d'un titre doctoral à la Humboldt pendant plus de cinq ans par le fonctionnaire russe traducteur de Marco Brusotti : une omerta sur les forfaits du traducteur moscovite de M. Brusotti, l'un des présidents de la Nietzsche-Gesellschaft allemande – peu importe que pour cela toute la dignité des traditions académiques allemandes soit violée ! Cela est fait non plus par des ex-Soviétiques, mais par des enseignants-chercheurs allemands, membres de ce même système académique qu'ils abandonnent aux néo-staliniens en échange de quelque obscure publication russe. Voilà la raison pour laquelle je m'adresse, par des envois de documents comme cette vidéo, à des fondations privées en leur demandant si elles souhaitent réellement poursuivre le mécénat d'une telle pratique issue de la direction de la Nietzsche-Gesellschaft qui, en toute connaissance de cause, autorise toutes ces déchéances universitaires, morales et scientifiques.

Au risque de ne plus être invité aux Nietzsche-Kolloquien de Naumbourg et de ne plus jamais être publié dans la *Nietzscherforschung*, j'irai jusqu'à demander à la communauté scientifique si ce mépris du Verbe que l'on constate à l'Académie de Russie n'est pas initié par ce que l'on appelle les spécialistes de Nietzsche allemands. Ainsi, Werner Stegmaier dans son travail sur Derrida et Levinas « **Die Zeit und die Schrift. Berührungen zwischen Levinas und Derrida** »⁶³ cite les auteurs français qu'il tente d'analyser en allemand, ce qui prouve qu'il ne daigne ouvrir les livres de ces descendants de Jacques Lacan en version originale. Quant au travail qui conclut l'existence académique de ce professeur, à savoir les 800 pages de la *Philosophie der Orientierung*⁶⁴, il est légitime de se demander s'il s'agit effectivement d'un

travail de philosophe ou de la compilation d'un journaliste, dans le sens français du terme, qui a trouvé un bon filon : Stegmaier n'agit-il pas précisément comme le professeur devenu journaliste que Nietzsche décrit dans le paragraphe 20 de *Die Geburt der Tragödie*⁶⁵ ?

Vous voyez, cher public, tous les enjeux d'ordre philosophique, historique, académique, géopolitique, moral et idéologique (voire qui influencent la doctrine militaire de l'Eurasie) que je viens de soulever en à peine plus d'une heure et qui sont mis au jour par l'appréhension de « Nietzsche » à travers la vision russe. Ce débat, pour avoir un retentissement réel, ne doit pas être seulement publié dans des revues scientifiques ou être porté à la connaissance des mécènes des recherches nietzschéennes – comme cela sera fait –, mais devrait avoir lieu à l'intérieur même de l'Université allemande – notamment sous la forme d'une habilitation que j'ai déjà rédigée après la soutenance de ma thèse de doctorat française. Une telle soutenance m'est cependant totalement interdite, et ce, en dépit de toute la tradition académique occidentale suite à l'envoi d'une lettre de l'Académie de Russie.

Néanmoins ce débat, une fois soutenu au sein de l'Université allemande sous la forme d'une habilitation, pourrait surtout aider le peuple russe – et en général les Slaves de l'Est – à retrouver une certaine stabilité dans leur psyché nationale : être responsable devant son passé, son présent et son avenir, sans chercher d'éternel bouc-émissaire pour ses souffrances réelles ininterrompues. Si à la fin de l'URSS, sous Gorbatchev, des Soviétiques se permettaient encore des traits d'autodérision quant aux kolkhozes où il manquait d'électricité puisque quatre décennies auparavant les troupes de la Wehrmacht avaient coupé le courant, actuellement, dans les mêmes villages perdus de Sibérie toujours dépourvus d'électricité, on en accuse les fascistes de l'époque de la guerre mais également les actuels « néo-nazis » occidentaux. Mais cette fois avec le plus grand sérieux – toute légèreté étant bannie sous la menace pénale – et en menaçant de ré-écraser l'Europe militairement : «*Можем повторить!*»⁶⁶

⁶⁶. Ce qui est primordial, c'est que le peuple russe pourrait appréhender qu'il est une toute autre entité ethnique que celle qui existait à la fin de la période impériale, cet espace géré et éduqué par des Germains (même si la langue nationale est toujours le russe et que la première confession du pays est toujours gérée par une Église orthodoxe adoubée par le gouvernement). August Strindberg, bien éduqué par Nietzsche, nous montre dans sa pièce rédigée en 1901 *Ett drömspel* l'image d'une certaine humanité qui vient taper à la porte de sa divinité, mais pour des raisons connues par la seule divinité, la porte demeure close :

« **OFFICERN**

Sju år har jag gått här! Sju gånger tre hundra sextiofem gör mig två tusen fem hundra femtifem! [Stannar och petar på dörren med fyrväpplingen.] ... Och den här dörren har jag sett på två tusen fem hundra femtifem gånger, utan att komma under fund med vart den bär! Och den där väpplingen som skall släppa in ljus ... åt vem skall den släppa in ljus? Är det någon därinnanför? Bor det någon där?

PORTVAKTERSKAN

Det vet jag inte! Jag har aldrig sett den öppnas! ...»⁶⁷.

Or si un peuple est confus quant à sa nature ethnique, civilisationnelle ou culturelle, il a du mal à définir ses divinités et donc à connaître sa propre âme. Accepter sa nature asiatique pour des Russes du III^{ème} millénaire et ainsi sortir de cette perpétuelle confrontation avec l'Occident permettrait peut-être au plus grand État au monde par son territoire de retrouver un équilibre psychique.

Dr Anatoly Livry, Bâle (Suisse)

Bibliographie

к статье Анатолия Ливри

¹ Dr Anatoly Livry, 30.01.2019, 19.30 Uhr « Nietzsche und Russland », Nietzsche-Dokumentationszentrum Naumburg/S., Nietzsche-Gesellschaft, *Programme officiel*, Vorträge & Lesungen 2019 / 1. Hj., p. 2.

² Dr Anatoly Livry, *Nabokov le nietzschéen*, Paris, Hermann, 2010, 313 p. avec une préface de Renate Reschke, Professeur à l'Université Humboldt de Berlin, Président de « Nietzsche-Gesellschaft » Berlin-Naumburg et avec une postface de Nathalie Pakhsaryan, Professeur de littérature française à l'Université Moscou-Lomonossov.

³ Dr Anatoly Livry, « Vladimir Nabokov, der Nietzsche-Anhänger », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, 2006, Band 13, p. 239-246. Acte du « Nietzsche-Kolloquium », Sils-Maria, septembre 2005.

⁴ Dr Anatoly Livry, « Tête d'Or et Hélios Roi, la rupture du Cercle de l'Éternel Retour », *Bulletin Guillaume Budé*, l'Association d'Hellénistes et de Latinistes français, responsable de l'édition : professeur Alain Billault, alors directeur de la Faculté d'Études grecques à Paris IV- Sorbonne, Paris, 2008 – 2, p. 167-193. Exposé effectué dans le cadre du colloque « Écrivains du sacré » organisé par la Faculté de la littérature comparée de Paris IV – Sorbonne où Anatoly Livry fut invité à intervenir par le professeur Dominique Millet-Gérard, membre du conseil d'administration de l'Association Guillaume Budé, en février 2007.

⁵ Dr Anatoly Livry, « L'Hélios-Roi de Claudel et le Mithra-Allah de Barrès », *Komparatistik, Jahrbuch der Deutschen Gesellschaft für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft*, Heidelberg, Synchron Wissenschaftsverlag, 2013, p. 91-104. Herausgegeben im Auftrag des Vorstandes der Deutschen Gesellschaft für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft (DGAVL) von Prof. Dr. Christian Moser und Prof. Dr. Linda Simonis.

⁶ Dr Anatoly Livry, « Strindberg : de Rhadamanthe à Busiris et l'Etna de Zarathoustra », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, 2011, Band 18, p. 123-135, sous la direction de Renate Reschke, Professeur à Humboldt-Universität zu Berlin.

⁷ Cf. à ce propos, Dr Anatoly Livry, « L'hymne homérique À Hermès : un Évangile météorologique », *Comparatio*, Universitätsverlag « Winter », Heidelberg, 2018, p. 313 - 319, sous la direction de Linda Simonis, Professeur à la Ruhr-Universität Bochum.

⁸ Dr Anatoly Livry, « Nietzsche, un indicateur de la santé psychique de la Russie », *Nietzscherforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, 2018, Band 25, p. 415-430, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à Humboldt-Universität zu Berlin.

⁹ Courriel du gérant du Nietzsche-Dokumentationszentrum de Naumbourg à Anatoly Livry du 30 janvier 2019.

¹⁰ Анатолий Ливри, *Апостат*, Москва, Культурная революция, 2012, 216 с.

¹¹ Dr Anatoly Livry, «The French University, A Temple of Genocidal Trotskyism», *Journal of Eurasian Affairs*, vol. 5, Moscow, 2018, p. 99-103.

¹² *Фридрих Ницше: наследие и проект*, Сост. и отв. ред. Ю.В. Синеокая, Е.А. Полякова; пер. А.Г. Жаворонков, И.М. Полякова. Москва, Издательский Дом ЯСК, 2017. 824 с.

¹³ Russe : <https://drive.google.com/file/d/13Th-DB-hWtQK5ySwBgeqp2moSc8DAHp->

[/view](#) ; anglais :

<https://drive.google.com/file/d/1PGpYoVkJdcMxrbKY1mcyYHwgeKamc0w5/view>

¹⁴ Le lun. 5 nov. 2018 à 15:58,
XY <X.Y.philfak@hu-berlin.de> :

Sehr geehrte Damen und Herren,

das Promotionsverfahren von Herrn Alexey Zhavoronkov ist aufgrund der noch nicht erfolgten Veröffentlichung der Dissertation nicht abgeschlossen und der Dokortitel darf noch nicht geführt werden.

Mit freundlichen Grüßen

Humboldt-Universität zu Berlin

Philosophische Fakultät

Promotionsbüro

Unter den Linden 6

10099 Berlin

Tel: +49 30 2093 70509

¹⁵ «29. April 2015 Dr Dr Alexey Zhavoronkov (Russische Akademie der Wissenschaften Moskau / Humboldt Universität zu Berlin)»

22. April 2015 Prof. Dr Renate Reschke (Humboldt Universität zu Berlin),

Programm im Sommersemester 2015

Mittwoch 18-20 Uhr; TU Berlin, Hauptgebäude (Str. des 17. Juni 135), Raum H 7112

Veranstalter Prof. Dr Rainer Adolphi, Dr Helmut Heit.

https://www.philosophie.tu-berlin.de/fileadmin/i23/Veranstaltungen_Institut/Berliner_Nietzsche-Colloquium_BNC_Vortragsprogramm_SoSe_2015.pdf

¹⁶ Andrew M. Lobaczewski, *Political Ponerology: A Science on the Nature of Evil Adjusted for Political Purposes*, Red Pill Press, Grande Prairie, Translated by Alexandra Chciuk-Celt, Ph. D., 2006, p. 27.

¹⁷ *Ibid.* p. 26.

¹⁸ L'apparatchik soviétique Alexander Ebanoidze né sous Staline était, encore au moment de la publication de *Nietzscheforschung* n° 25, rédacteur de la revue dont le titre reprend la thèse officielle de l'URSS *L'amitié entre les peuples* et avait imposé son fils comme traducteur et éditeur de l'œuvre de Nietzsche en russe. Ce dernier ne maîtrise pas l'allemand dans toutes ses finesses, l'univers germanique lui étant totalement étranger, ce qu'on pourrait considérer sans importance si Igor Ebanoidze n'affichait pas son mépris de la littérature classique russe, c'est-à-dire la base de la langue vers laquelle il est censé traduire Nietzsche. Entrant en correspondance avec lui et lui envoyant un test, je fus horrifié de voir Igor Ebanoidze vouloir corriger les œuvres de Pouchkine et de Dostoïevski qui, selon lui, présentaient des fautes et devaient être améliorées par sa noble plume : «фрыштик (??фрыштюк?? не странная ли задача коверкать слова, которые на языке читателя и сами по себе мало кому известны <Игорь Эбаноидзе>»). Здесь Эбаноидзе-сын не

распознал известнейший роман Достоевского: «Второй, одинаково существенный, признак состоит в том, что петербургский русский никогда не употребляет слово „завтрак“, а всегда говорит: „фрыштик“, особенно напирая на звук фры.». Oui, l'éditeur de Nietzsche en Russie, l'hôte de la Nietzsche-Gesellschaft allemande, ignore les passages principaux de romans de Dostoïevski sur-le-champ reconnaissables par un étudiant russophone en première année de lettres. Comment ce proche de W. Stegmaier (comme l'annonce Andrey V. Smirnov, dans sa lettre à Renate Reschke du 18 octobre 2018) a-t-il acquis le droit morale et la reconnaissance académique en Russie en tant que traducteur russe de Nietzsche si ce n'est par le financement occulte que son père, apparatchik ex-soviétique, revendiquait avec effronterie : «Сразу поползли слухи, что на должность главного редактора пришел человек, за которым стоят богатые грузины. Да, иногда для хорошего дела действительно нужны спонсоры, ... » (« Дом, в котором живет дружба — "Дружба народов" », Moscou, *Sputnik*, le 24.11.2016 <https://uz.sputniknews.ru/culture/20161124/4214711/drujba-narodov-jurnal.html>) ? Ce « мажор de la philosophie » méconnaît les œuvres principales de littérature classique russe de l'époque de Nietzsche, mais ... impose au lecteur russe sa crasse ignorance (??фрюшток?? не странная ли задача коверкать слова, которые на языке читателя и сами по себе мало кому известны <Игорь Эбаноидзе>) comme étalon de l'éducation. Les études philosophiques, en Russie, après avoir eu une chance certaine d'évoluer suite à la chute de l'URSS, ont subi une néo-stalinisation donc la caractéristique principale est une inculture crasse.

19 Le coordinateur des séminaires universitaires dirigés par Julia Sineokaja qui est également l'organisateur des éditions de Nietzsche en Russe se présente comme Dmitri Future mais porte le nom de Dmitri Ourousikov et utilise Nietzsche pour exprimer son mépris envers les Chinois qui seraient trop petits ou envers les Ukrainiens qui, soudain devenus ennemis de sa Russie dont il est officier, se trouvent par-là rabaisés au niveau d'Untermenschen. Il utilise la terminologie nietzschéenne dans un but purement chauviniste, les futurs surhumains étant naturellement pour lui les Russes citoyens de sa patrie fédérale, cf. p. ex. : « Шутки шутками, а в понедельник может начаться новая война на Украине. Наших бойцов туда много уехало, и я бы поехал, будь я чуть помоложе да поглупее. Украина – отработанный шлак былого славянского духа, шлак этот надо сжечь. Тлеющее – взорви! » Dmitri Future, courriel du 28 juin 2014 à 22:37.

20 Александр Иванович Герцен, *Русские немцы и немецкие русские в Собраниях сочинений в 30 томах*, Москва, издательство Академии наук СССР, 1958, т. 14, с. 152. « ...comme Cortès a conquis l'Amérique pour le roi d'Espagne, les Allemands ont conquis la Russie à l'idée allemande par le châtime des baguettes. », traduction de l'auteur.

21 Anatoly Livry, « Mandelstam, un dionysiaque nietzschéen », *Nietzscheforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, 2013, Band 20, p. 313-324.

22 Ю. Синеокая, «Восприятие идей Ницше в России: основные этапы, тенденции, значение», <http://www.nietzsche.ru/around/russia/ideas/>.

23 Friedrich Nietzsche, *Ecce homo in KSA, op. cit.*, Band 6, p. 268.

24 Friedrich Nietzsche, «An Heinrich Köselitz in Venedig», (Tautenburg, 13. Juli 1882) in *Sämtliche Briefe*, Berlin – New York, Walter de Gruyter, 1988, Band 6, p. 222.

25 Page électronique officielle consacrée à Sineokaja de l'Institut de philosophie de l'Académie des Sciences de Russie: Лекция Синеокой «Ницше, Рильке и Фрейд в зеркале Лу Саломе», - Московский Дом Ахматовой, Дом антикварной книги «В Никитском», 15 января 2018 г. <https://iphras.ru/sineokaya.htm>

26 *Ibid.*

27 Cf. Саломе, Густав Карлович in Затворницкий Николай Митрофанович, Самокиш Николай Семенович, Скалон Дмитрий Антонович, *Стольте Военного Министерства. 1802-1902 Указатель биографических свѣдѣній, архивныхъ и литературныхъ матеріаловъ, касающихся чиновъ общаго состава по канцеляріи*

Военного Министерства съ 1802 до 1902 г. включительно, Санкт-Петербургъ, тип. т-ва М.О. Вольф, 1909, р. 597.

²⁸ Наталья Герцена, *Фотография (с оригинала)*, (ЦГАЛИ, ф. 5770, оп. 1, ед. хр. 342, лл. 1—19).

²⁹ Ю. Синеокая, *Российская нищиеана в Ницше pro et contra*, Издательство Русского Христианского гуманитарного института, Санкт-Петербург, 2001, с. 15.

³⁰ Friedrich Nietzsche, *Die Geburt der Tragödie* in *KSA*, *op. cit.*, Band 1, p. 117.

³¹ Friedrich Nietzsche, *Götzen-Dämmerung* in *KSA*, *op. cit.*, Band 6, p. 143, Nietzsche souligne.

³² Friedrich Nietzsche, *Das Problem des Sokrates* in *ibid.*, p. 73, Nietzsche souligne.

³³ Friedrich Nietzsche, *Der Antichrist* in *ibid.*, p. 247.

³⁴ Cf. Friedrich Nietzsche, *Kommentar zu Band 6* in *KSA*, *op. cit.*, Band 14, p. 404.

³⁵ Cf. Martin Heidegger, *Nietzsche: Der europäische Nihilismus*, 2. Abt: Vorlesungen, Band. 48, (II. Trimester 1940), Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 1986, 339 p.

³⁶ «*Mein Vater, 1813 geboren, starb 1849. Er lebte, bevor er das Pfarramt der Gemeinde Röcken unweit Lützen übernahm, einige Jahre auf dem Altenburger Schlosse und unterrichtete die vier Prinzessinnen daselbst. Seine Schülerinnen sind die Königin von Hannover, die Großfürstin Constantin, die Großherzogin von Oldenburg und die Prinzess Therese von Sachsen-Altenburg. Er war voll tiefer Pietät gegen den preußischen König Friedrich Wilhelm den Vierten, von dem er auch sein Pfarramt erhielt; die Ereignisse von 1848 betrübten ihn über die Maßen. Ich selber, am Geburtstage des genannten Königs geboren, am 15. Oktober, erhielt, wie billig, die Hohenzollern-Namen Friedrich Wilhelm. Einen Vorteil hatte jedenfalls die Wahl dieses Tages: mein Geburtstag war meine ganze Kindheit hindurch ein Festtag.*» : Friedrich Nietzsche, *Ecce homo. Warum ich so weise bin*, *Kommentar zu Band 6* in *KSA*, *op. cit.*, Band 14, p. 472.

³⁷ Cf. Anatoly Livry, *Nabokov le nietzschéen*, Paris, Hermann, 2010, 313 p. avec une préface de Renate Reschke.

³⁸ Friedrich Nietzsche, *Ecce homo* in *KSA*, *op. cit.*, Band 6, p. 301.

³⁹ *Journal des débats*, Édition de Paris (Matin), le 15 mars 1881, p. 1.

⁴⁰ Anatoly Livry, «*Le ménadisme créatif de Nabokov*», *Nietzscheforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, 2017, Band 24, p. 389-397, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à Humboldt-Universität zu Berlin.

⁴¹ Friedrich Nietzsche, *Götzen-Dämmerung* in *KSA*, *op. cit.*, Band 6, p. 147.

⁴² Диссертация доктора философских наук : 09.00.03 / Синеокая Юлия Вадимовна, *Философия Ницше и духовный опыт России (конец XIX - начало XXI в.)*, [Место защиты: Институт философии РАН], Москва, 2009. с. 8. <https://drive.google.com/file/d/1YAcltCq5VN6TAIa9wv8J79TKE-Y4Gaev/view>

⁴³ *Ibid.*

⁴⁴ Ю. Синеокая, «"Ницше помог русским интеллектуалам обрести свободу духа": Юлия Синеокая о восприятии философа в России», 2014: <https://theoryandpractice.ru/posts/9905-nietzsche-interview>

⁴⁵ Карен Свасьян, *Фридрих Ницше: мученик познания в Собрании сочинений*

Ницше в двух томах, Москва, Мысль, 1990, т. 1, с. 40.

⁴⁶ Lettre de Andrey V. Smirnov à Renate Reschke du 18 octobre 2018 : <https://drive.google.com/file/d/1-bEvhJLA9HyEDFNfe3etFci0vl8IQBck/view>

⁴⁷ Friedrich Nietzsche, «An Heinrich Köselitz in Berlin», (Turin,) Sonntag, den 9. Dec. 1888 in *Sämtliche Briefe*, Band 8, p. 515.

⁴⁸ *Ibid.*

⁴⁹ Lettre de Andrey V. Smirnov à Renate Reschke du 18 octobre 2018.

⁵⁰ Courriel de Renate Reschke à Anatoly Livry du 7 novembre 2018.

⁵¹ Friedrich Nietzsche, *Jenseits von Gut und Böse* in *KSA*, *op. cit.*, Band 5, p. 57.

⁵² Je pense ici naturellement aux célèbres rencontres œcuméniques de Arnoldshain où, depuis 1959, étaient acceptées les églises de l'URSS et du Pacte de Varsovie, activité qui fut décrite par son acteur de l'époque, le professeur de théologie russe Alexei Ossipov, au sein de ses séminaires moscovites récents, comme une « subversion politique parfaitement réussie » (cf. son séminaire sur « Les Tendances religieuses occidentales », «Западные исповедания», Московская духовная академия, 2005 – 2006).

⁵³ Cf. p. ex.: Владимир Ващенко, «Бедные в России: жизнь на грани выживания. Как в России выживают люди за чертой бедности», 13 января 2018, *Газета.ру*, Москва, <https://www.gazeta.ru/social/2018/01/11/11609642.shtml>

⁵⁴ «ПОБЕДОБЕСИЕ 2018. Отдельные случаи шизофрении у россиян на 9 мая.» : <https://www.youtube.com/watch?v=o-fUW2UOQwQ> ; «9 мая в России: фестиваль "победобесия" и превращение детей в зомби - Гражданская оборона, 15.05.18» <https://www.youtube.com/watch?v=nwVykoaaU9o> etc.

⁵⁵ Ce fait est même présenté dans de grands médias allemands, cf. par ex. <https://www.zeit.de/1960/34/keine-vergasung-in-dachau>

⁵⁶ Par exemple : « Bien qu'il n'y eût pas de chambres à gaz dans le camp, des centaines de personnes mouraient chaque mois de maladies, de malnutrition, d'épuisement, battues à mort ou exécutées » : <https://www.universalis.fr/encyclopedie/buchenwald/>. À dessein, nous nous référons à des publications certes de bonne tenue scientifique mais grand public et facilement accessibles.

⁵⁷ Ю. Синеокая, *На высоте 6000 футов над человеком и временем*, <http://www.nietzsche.ru/biograf/mesta/6000-futs/>

⁵⁸ « Обыкновенный фашизм: как Ницше заставляет киевскую полицию стрелять по людям », ФАН, Москва, 8 février 2016, <https://riafan.ru/501041-obyknovennyi-fashizm-kak-nicshe-zastavlyaet-kiievskuyu-policiyu-strelyat-po-lyudyam>

⁵⁹ Friedrich Nietzsche, *Jenseits von Gut und Böse* in *KSA*, *op. cit.*, Band 5, p. 144.

⁶⁰ «Это неправильно, непатриотично, это скандал». Депутат Госдумы — о предложении присвоить аэропорту Калининграда имя Иммануила Канта», Meduza, Москва, 20 ноября 2018, <https://meduza.io/news/2018/11/20/eto-nepravilno-nepatriotichno-eto-skandal-deputat-gosdumy-o-predlozhenii-prisvoit-aeroportu-kaliningrada-imya-immanuila-kanta>

⁶¹ «В современной России — стране моральных уродов, улыбающихся рабов и тупоголовых громил — перестали замечать пошлость, поскольку в Советской России развилась своя, особая разновидность пошляка, сочетающего деспотизм с поддельной

культурой.»: Набоков, «Пошляки и пошлость», 1957 год в Владимир Набоков, *Лекции о русской литературе*. Москва, *Независимая газета*, 1996, с. 385.

⁶² 26 févr. 2019 12:37

XY <X.Y.philfak@hu-berlin.de> :

Sehr geehrter Herr Livry,

bezüglich Ihrer Mail möchte ich Sie darauf hinweisen, dass die Nennung meines Namens in Ihrem Artikel ohne meine Zustimmung erfolgt ist und eine Verletzung meines Persönlichkeitsrechts darstellt. Sollten Sie angehängten Artikel veröffentlichen wollen, so bestehe ich darauf, dass mein Name und auch die zitierte E-Mail daraus entfernt werden. Sie haben dafür keine Berechtigung meinerseits erhalten und werden diese auch nicht bekommen. Des Weiteren möchte ich Ihnen nahelegen meinen Namen oder meine E-Mail auch zukünftig nicht mehr zu verwenden. Ansonsten sehe ich mich gezwungen entsprechende rechtliche Schritte einzuleiten.

Mit freundlichen Grüßen

Humboldt-Universität zu Berlin
Philosophische Fakultät
Promotionsbüro

Unter den Linden 6
10099 Berlin

⁶³ W. Stegmaier, «**Die Zeit und die Schrift. Berührungen zwischen Levinas und Derrida**» in: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 21.1 (1996), 3-24. - Wiederabdruck in: Thomas Freyer / Richard Schenk (Hg.), *Emmanuel Levinas - Fragen an die Moderne*, Wien (Passagen) 1996.

⁶⁴ W. Stegmaier, *Philosophie der Orientierung*, De Gruyter, Berlin, 2008, 804 S.

⁶⁵ Cf. Friedrich Nietzsche, *Die Geburt der Tragödie* in *KSA*, *op. cit.*, Band 1, p. 130.

⁶⁶ Cf. p. ex. : «Кого русские предупреждают своим "Можем повторить!"»: *Взгляд*, Москва, 30 октября 2018, <https://vz.ru/politics/2018/10/30/948507.html>

⁶⁷ August Strindberg, *Ett drömspel in en samlingsvolym*, Urval och kommentarer av Ulf Boëthius, Bokförlaget Prisma, Stockholm, 1972, p. 1058 – 1059.