

ISSN 2072-5833

**HERALD**  
**OF THE UNIVERSITY**  
**OF THE RUSSIAN**  
**ACADEMY OF EDUCATION**

**№ 4 (77)** Established in 1996 **2015**

**The magazine is inscribed  
by the Higher Certifying Commission  
on index of leading reviewing  
scientific periodicals for publications  
of main dissertation research results  
for competition of academic degree  
of Doctor and Candidate of Science**

**MOSCOW**

## Editorial Board

### **Goncharenko Olga**

Rector, URAE;  
PhD (Education), Professor

### **Sidorishin Fedor Anatolievich**

Vice-rector on educational and methodical work of URAE;  
candidate of psychological Sciences

### **Grokholskaya Olga**

Scientific Research Pro-rector, URAE;  
Doctor of Education, PhD (Philosophy), Professor

### **Yaroshchuk Anatoly**

Innovation development Pro-rector,  
Dean of the faculty of Economics and law,  
doctor of economic Sciences, Professor

### **Volkova Zlata**

Doctor of Philology, Professor

### **Skripkina Tatiana Petrovna**

Dean of the faculty of Humanities, URAO,  
doctor of psychological Sciences, Professor

### **Litvinenko Ninel**

Dean, Humanities & social Studies  
Department, URAE;  
Doctor of Philology, Professor

### **Nemenskaya Larisa**

Dean, Art Department, URAE;  
PhD (Philosophy), Professor

### **Skotchenko Andrey Segreevich**

Dean of the Information Technology  
Department, Ph.D, Associate Professor.

## Editorial Council

### **Berulava Mikhail**

Deputy, RF State Duma;  
Deputy Head, Education Committee;  
President, URAE; Academician, RAE;  
Doctor of Education, Professor

### **Shudegov Viktor**

Deputy, RF State Duma;  
Deputy Head, Education Committee;  
Academician, RANS;  
Doctor of Physics & Mathematics, Professor

### **Nemensky Boris**

People's Artist of Russia;  
Academician, Russian Academy of Art;  
Academician, RAE; Professor

### **Vegetti Maria Serena**

Professor of Psychology, First Rome University;  
Foreign member, RAE  
(Italy)

### **Golz Reinhard**

Doctor; Professor Magdeburg University;  
Foreign member, RAE (Germany)

### **Masanao Takeda**

Doctor; Professor Emeritus,  
Hokkaido State University;  
Professor, Hokkai-Gakuen University Economics;  
Department; Foreign member, RAE  
(Japan)

### **Hanchen May**

Deputy Head, Education Research Institute,  
South-West University, PRC;  
PhD (Education), Doctor of Art studies  
(China)

### **Ellis Arthur**

Head, international Curricula studies Center;  
Doctor; Professor, Pacific University, Seattle  
(USA)

---

Registration Certificate Media •

ПИ № ФС77-35609 • 12.03.2009

Signed for print 11.08.2015. Format 70x108/16

Offset print. Publisher lists 18. print lists 16,5

Editorial № 3065. Circulation 1000 copies.

Original-model design is made

by Editorial & Publishing Department (URAE)

107564, Moscow, Krasnobogatyrskaya str., 10

Phone: +7(499)240-23-92

E-mail: [vestnik@urao.edu](mailto:vestnik@urao.edu) • Website: <http://vestnik.urao.edu/>

Printed by OOO «Alyans Publisher»

5/9, Nizniy Susalnyi per., Moscow, 105064

Articles and other materials sent to the Editors  
for publishing are being reviewed.

Monographs and texts in electronic media  
are not to be returned to their authors.

Editors opinion not always coincides with the  
author position.

The fact of material publication in this journal rules  
out their full or partial reproduction,  
copying and distribution  
without Editors prior written permit

## Содержание

### I. Материалы Международной научной конференции « XIII-е Андреевские чтения. Литература XX–XXI веков. Итоги и перспективы изучения » .

#### Поэзия и правда

Ливри А. Манделштам и Набоков — две ницшеанские судьбы.....	8
René Guerra. Nietzsche, Nabokov et docteur Anatoly Livry .....	21
Ренэ Герра. Бездарности французского университета против Анатолия Ливри .....	23
Саськова Т.В. «В "Утре" мне слышится Фет...» (об одной идиллии Ю. Верховского)...	27
Герасимова С.В. Эстетика абсурда в литературе средневековья.....	33
Бакаева С.А. От Сесили к Софи: анализ первого письма романа Шодерло де Лакло «Опасные связи» .....	43
Вышинский Н.В. Монархистский памфлет Ф.Р. Шатобриана «О Бонапарте, о Бурбонах ...» — Политика в литературе. ....	48
Абилова Ф.А., Данилова С.Ф. Венецианский текст в новеллах Дафны дю Морье .....	54
Панова О.Ю., Панов С.И. «Драйзер смотрит на Россию»: к истории книги Т. Драйзера об СССР .....	61
Музыченко А.С. «Кто виноват?» и «Что делать?» (проблема вседозволенности в работе Памелы Хэнсворд Джонсон «О беззаконии») .....	67
Ерофеева Е.А. Пространственные образы в миниатюрах Ю.Н. Куранова .....	74
Карлина Н.Н. Шестидесятилетняя история журнала «Юность» .....	79
Самбурская А.А. Музыкальные компоненты литературного языка .....	83
Нишанбоева Л.С. Жанр беллетризованной биографии в творчестве Б. Зайцева .....	87

#### Проблемы лингвистики и методики преподавания

Пушина Л.А. Семантический силлепс: семантика и грамматика риторической фигуры. ....	89
Степанова И.М. К вопросу о значимости фонемы. ....	95
Старикова В.А. А.П. Чехов в газетной периодике Крыма начала XX в. (к методике изучения).....	104
Литвиненко Н.А. К проблеме генеалогии исторического романа XIX в. ....	109
Яковлева А.А. Путь к самосовершенствованию личности в литературе XX века.....	114
Фатьянова Н.Н. Уроки поликультурного образования в начальной школе. Воспитание доброты (по рассказу Э. Вильденбруха «Мопс») .....	116
Никулочкина В.Я. Роль классической литературы в формировании личностного потенциала школьника .....	118

#### II. Актуальные проблемы образования

Самосадная И.А. Тенденции развития образования .....	120
--	-----

#### III. Педагогика и психология

Валеева М.А. Концептуальные основания активизации опыта студента в профессионально ориентированной деятельности вуза .....	123
Галустов Р.А. К вопросу о разработке концепции формирования у студентов готовности к обучению школьников самообразовательной деятельности .....	129
Галустов Р.А. Самообразовательная деятельность с позиции педагогического знания .....	135

NIETZSCHE, NABOKOV ET DOCTEUR ANATOLY LIVRY  
NIETZSCHE, NABOKOV ET ANATOLY LIVRY

René Guerra

Membre du jury de thèse en littérature comparée de monsieur Anatoly Livry et parrain de son HDR en études slaves, ancien Directeur du Département de russe où monsieur Livry a enseigné la langue, la littérature et la civilisation russes, j'ai été informé que la candidature de monsieur Livry à sa qualification au titre de maître de conférences avait été rejetée par la 13<sup>e</sup> section lors de la session de l'année 2012, ce que j'ai trouvé inadmissible, tout comme les critiques qui furent celles des rapporteurs.

J'aimerais dans un premier temps revenir sur le cas d'Isabelle Poulin. En effet, je dois signaler mon étonnement concernant le fait que madame Isabelle Poulin puisse être juge de l'œuvre de Vladimir Nabokov, œuvre étant pour moitié rédigée en langue russe, alors que je me suis rendu compte, avant, pendant et après la soutenance de monsieur Livry, que cette dame ne maîtrise nullement cette langue (des activités administratives avec des slavistes de Bordeaux ne font pas de vous une russophone). Il convient également de noter que, lors des délibérations, madame Poulin a tout fait pour influencer les membres du jury afin qu'ils n'accordent pas à monsieur Livry les « félicitations ». Par ailleurs, dans le rapport du jury, madame Poulin n'a transcrit ni toutes ses questions ni toutes les réponses de monsieur Livry, évitant soigneusement celles où il l'a ridiculisée. Je verrais donc dans l'attitude d'Isabelle Poulin un règlement de comptes personnel d'autant plus que, par exemple, dans l'« Avant-propos » de la Revue de littérature comparée (cf. Isabelle Poulin, « Avant-propos », dans *Revue de littérature comparée*, 2012/ — 2, N. — 342, p. 133), madame Poulin, mentionnant non seulement les inscrits en thèse en 2011 dont le sujet est Vladimir Nabokov mais aussi ceux qui avaient soutenu leur travail cette année-là, passe étonnamment sous silence l'existence de la thèse de monsieur Livry. En revanche, elle fait une promotion effrénée des doctorants de Nora Buhks, même de ceux qui, comme madame Skonetchnaya, ont soutenu leur thèse, ainsi monsieur Livry, en 2011. Choix d'autant plus suspect que la thèse de madame Skonetchnaya n'est consacrée à Nabokov qu'à un tiers alors que celle de monsieur Livry l'est entièrement — attitude que j'estime peu scientifique et surtout irrespectueuse envers le directeur de recherche de monsieur Livry qui l'avait invitée à la soutenance. Si l'on s'intéresse au *Cahier de l'émigration russe*, et notamment à son numéro 2 paru sous la direction de N. Buhks en 1993, l'on y voit apparaître madame Poulin aux pages 107 à 117 qui y cite même des titres d'ouvrages russes de Nabokov en transcription latine (!).

Monsieur Livry, qui avait commencé son enseignement à Paris IV — Sorbonne tout en amorçant ses travaux de thèse en slavistique avec cette même Nora Buhks, n'a pas pu, pour des raisons maintenant excessivement connues et ridicules pour l'Université française, mener ce travail avec elle. Il a donc brillamment soutenu cette thèse sous la direction de Patrick Quillier en littérature comparée, car la pression exercée sur les autres professeurs slavistes était telle qu'il n'était pas possible de réunir un jury en slavistique pour cette soutenance, et ce, alors même que le Comité scientifique de Paris IV — Sorbonne avait classé en 2002 ce sujet en slavistique sans aucune difficulté (!).

Cet état de faits est également à l'origine de la publication d'une partie de cette thèse chez « Hermann » à Paris. Monsieur Livry, bien qu'ayant mené ses premières publications

sur Nabokov et Nietzsche en France chez les slavistes — et notamment chez le professeur Roger Comtet à *Slavica Occitana* en 2002 (Anatoly LIVRY, ««La Méditerranée» de Nietzsche dans l'œuvre de Vladimir Nabokov » in *Les Russes et la Méditerranée, Slavica Occitania*, Toulouse, N. 15, 2002, p. 55–65.) –, s'est vu barrer la route conduisant aux revues de la slavistique où il aurait pu mentionner ses recherches exceptionnelles sur Vladimir Nabokov, Nietzsche et les Grecs. Pendant ce temps néanmoins, il a pu publier ses travaux, relevant purement de la slavistique, dans de grandes revues avec comité de lecture en France, en Allemagne, en Russie, en Suisse, se perfectionnant davantage à chaque publication mais se voyant toujours interdit de publier dans les revues de la slavistique française. Moi-même, malgré mes titres, mes distinctions et mes livres grandement promus en Russie, je suis également *persona non grata* dans ces mêmes revues françaises de slavistique, et cela, depuis des années. Cela témoigne de la mauvaise organisation certaine de la slavistique française et faire grief de cela à monsieur Livry, un slaviste français distingué par des prix littéraires en Russie mais également un helléniste professionnel et un spécialiste de la philosophie allemande, n'a donc pas de sens. Comment peut-il en effet lui être reproché que soit installé ce cordon sanitaire visant à tenir à l'écart un concurrent d'un niveau supérieur, ce qui fait état du maintien de la corruption de l'époque de la Guerre froide dans la slavistique française? La récente publication de monsieur Livry concernant sa découverte sur l'influence de Nietzsche dans l'œuvre d'Ossip Mandelstam chez *Loxias*, N. 38, 2012, revue avec comité de lecture de l'université de Nice — Sophia Antipolis (ses relecteurs et éditeurs étant les professeurs Odile Gannier, agrégée de lettres classiques et membre du CNU, et Patrick Quillier, agrégé de lettres classiques et Président du jury de l'agrégation de lettres modernes 2011), est l'exemple parfait de ce mauvais fonctionnement. Ce travail sur Ossip Mandelstam aurait, en effet, sa place dans la *Revue des études slaves*, revue parisienne dont le comité de rédaction n'a même pas la courtoisie de répondre aux tentatives de prise de contact de monsieur Livry. Or, demander à monsieur Livry, dans un rapport officiel du CNU, de publier actuellement dans ce type de revue, c'est faire preuve d'une hypocrisie qui ne peut que faire sourire tous ceux qui connaissent l'état réel de la situation, voire soutenir le clientélisme instauré en lui offrant des apparences de respectabilité institutionnelle.

Monsieur Livry a fait sa thèse sur Vladimir Nabokov, un écrivain hautement idéologisé. Comment, d'ailleurs, ne pas noter une certaine similitude de parcours entre cet apatride quittant la Russie soviétique pour des raisons politiques et monsieur Livry qui, plus tard, quittera le même pays à cause de l'antisémitisme d'État? Vladimir Nabokov méprise le communisme. Pour lui ce sont Lénine et Trotski qui sont les organisateurs de camps de la mort dont l'horreur dépasse celle des camps des Nazis, et non Staline auquel l'on veut faire porter le chapeau (cf. *Autres rivages*). Pour Nabokov, Lénine est un « crétin nasillard » (*Le Don*) et les personnages bien-aimés de Nabokov méprisent l'idée communiste. Je pourrais multiplier ce type de citations que monsieur Livry met en valeur dans sa thèse de doctorat ainsi que dans ses autres publications, ce que quasi aucun autre slaviste français actuel n'ose faire. Or, le fait que cette thèse sur Nabokov, ce précurseur littéraire du *Livre noir du communisme*, dut être évaluée par des personnes relevant de cette même idéologie est aussi cocasse que si une thèse rédigée par un rescapé Juif d'Auschwitz sur un écrivain anti-nazi avait été confiée pour l'étude de l'aptitude de son auteur à obtenir une place de maître de conférences en France à des admirateurs, traducteurs et éditeurs de l'œuvre d'Adolf Hitler

ou de Goebbels, admirateurs qui, pour dédramatiser l'idéologie de leurs maîtres, diraient à son propos qu'« elle était bonne mais mal appliquée ».

Monsieur Livry a, certes, des difficultés personnelles ou idéologiques, ce que je regrette, avec ceux qui l'avaient si bien accueilli à Paris IV — Sorbonne et voulaient l'y garder, mais là n'est pas son principal problème. Monsieur Livry souhaite se voir qualifié en slavistique et en littérature comparée, qualification qui n'aurait dû poser aucun problème selon les professeurs Patrick Quillier (« En principe, avec la liste de publication qu'est la vôtre, plus cette thèse « Très honorable », il ne doit y avoir aucun souci pour l'obtention de la qualification », courriel de P. Quillier à A. Livry du 9 juillet 2011) et Daniel Aranjó, Prix de la Critique de l'Académie française qui dit vouloir attribuer à monsieur Livry les félicitations du Jury de thèse (« Il est vraiment dommage que je n'aie pas été du jury; moi, je vous aurais donné les félicitations; que vous auriez eues, pas à l'unanimité, certes, mais félicitations quand même. Comme vous l'avez vu sur mon pré-rapport, à quelques réserves près dont une sans importance, mon point de vue était très favorable et même parfois explicitement enthousiaste sur votre thèse, que j'ai offerte à la BU de mon université. », courriel de D. Aranjó à A. Livry du 11 juillet 2011). Le véritable problème est que monsieur Livry lit le grec ancien dans le texte tout en étant non seulement un germaniste publiant dans la *Nietzscherforschung* (« Akademie Verlag ») et chez « Walter de Gruyter » en langue allemande, mais également un slaviste capable de faire des découvertes exceptionnelles dans la littérature de sa langue maternelle qu'il ne cesse de se perfectionner en tant qu'homme de lettres russe. À ce titre, il représente un danger aussi bien pour des pseudo-scientifiques venus de l'URSS, et commercialisant en France tant bien que mal leur langue apprise à l'école, que pour des Français qui, même ayant acquis quelques galons en slavistique, éprouvent toujours des difficultés à écrire et à parler cette langue complexe.

Mon premier souci étant l'avenir de l'Université française et de sa slavistique, je souhaite que les capacités exceptionnelles de monsieur Livry ne constituent pas une entrave à son accès au poste de Maître de conférences, entrave cependant posée comme telle par des personnes ayant des aptitudes inférieures. C'est pour cette raison que j'estime la décision concernant monsieur Anatoly Livry à la fois injuste et injustifiable et viens appuyer son second dossier auprès des sections du CNU où il sera déposé, mais surtout auprès de la Commission composée des Présidents des Sections où monsieur Livry risque de porter un recours en juin 2013.

#### БЕЗДАРНОСТИ ФРАНЦУЗСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРОТИВ АНАТОЛИЯ ЛИВРИ

*Ренэ Герра*

Но гений, да и гнев — всё движется любовью  
*Анатолий Ливри. Сын Гнева Господня. СПб., изд. Алетейя, 2014*

Член диссертационного совета докторской диссертации по сравнительной литературе Анатолия Ливри, «*Набоков и Ницше*», а также гарант его хабилитации по славистике, экс-Директор Департамента Русистики Университета Ниццы — Sophia Antipolis, места преподавания Анатолия Ливри с 2010 года, я был проинформирован об отказе



**Proceedings of the International scientific conference "XIII-e of St. Andrew reading. Literature of the XX–XXI centuries. Results and prospects of studying"**

**Poetry and truth**

***Abilova F.A., Danilova S.F. . Venetian text in the stories by Dafna du Maurie***

The article introduces an analysis of the stories „Ganymede“ and „Don't Look Now“. Attention is given to incarnate elements in the poetics of literary works which permit to consider them as a part of world Venetian text.

**Key words:** Venetian text, Venetian cliches, signature, suspense, labyrinth, otherness, mythology.

***Erofeeva E.A. Spatial images in the Yury Kuranov's miniatures***

The article analyzes the spatial images in the Yury Kuranov's. miniatures, considered language features create spatial images in the cycle of stories «Autumn Stories».

**Key words:** poetics, genre, miniature, spatial images.

***Galustov R.A. On the issue of developing the concept of formation of students' preparedness for teaching schoolchildren self-educational activity***

The article considers the theoretical and methodological approaches to developing the concept of formation of students' preparedness for teaching schoolchildren self-educational activity. The definitions to notions «self-education», «self-realization» are provided, the foreign concepts of self-actualization are analyzed.

**Keywords:** self-educational activity, self-education, self-actualization, value attitude, self-realization, needs, education.

***Guerra, René. Nietzsche, Nabokov et docteur Anatoly Livry***

Anatoly Livry is a philosopher, novelist, poet and academic teacher. He was denied by his first competitors, who are uncultivated apparatchiks from the Slavic studies. For the example, they don't know that in 1917 St. Petersburg was called Petrograd, as presumed by the Professor of Slavic studies Marc Weinstein. A. Livry pointed this error which derives from the evident ignorance of the professor and ridiculed him around the world. A few weeks later, Weinstein was appointed reporter for Anatoly Livry within the framework of his official qualification by the National Universities Council. In fact, Anatoly Livry has made extraordinary discoveries but he can't, since he is a university Doctor (namely since 2011), just look for a post of Assistant Professor in France. Worse still, the information, which is collected within the framework of the republican qualification procedure, is used by corrupt people to slander nationally and internationally Anatoly Livry. The article is a call for academics, sociologists, philosophers, linguists, historians: they could seize this case. The documents are available among the lawyers, who prepare a trial before the French Council of State. I myself started this work a few years ago in the Peer-Review and in international conferences and meetings.

**Key words:** Anatoly Livry, French Slavic studies and his ignorance; «weinsteinisation» of Petrograd; shameless corruption, Sovietisation; illiteracy of the Professors for Slavic studies; University prostitution; Nietzsche, Mandelstam and Nabokov.

***Gerasimova S. V. The aesthetics of the absurd in the literature of the Middle Ages***

Aesthetics of the absurd is genetically related to the ancient mythological systems and arises as a result of their collapse, when the cultural code has been forgotten the mythological system generates